新鄉縣志

卷十三之十七
志

第三册





公署志

官所居曰公署別於私家也數仞之堂非奉天子命來守茲土者不得而居之則朝廷建置之意其義已隆臨民者公而忘私晝考夕省不以敲撲喧囂犯其慮不以牒訴倥偬裴其懷則訟鍦空而案牘清堂上鳴琴絃歌響應矣其他廨宇或廢或興統繫於官並載于後

縣治在城西北隅始於隋復置於唐廢於宋後復置之

元至元三十七年知縣劉理重修元季兵燬

明洪武元年縣丞王克敬重修

舊志正廳三間前有抱厦穿堂三間退思堂三間退廳五間幕廳三間堂右官庫三間堂左儀仗庫三間架閣庫堂左近貯軍

一器東西司房各七間誠石亭一座儀門三間大門三間土地祠
三間在二門内獄神廟在獄内二門外西吏廨前旌善申明二
一亭在縣門外東西知縣宅在正廳後吏廨在主簿宅前
一按河南通志云明洪武三年建衛輝府志則云隋唐時建明
洪武元年縣丞王克敬重建俱與舊志異
天順六年知縣楊清弘治八年知縣王統俱重修
十八年知縣儲珊復修之於縣治前掫宣化坊改建土地祠於大
門外東譙樓舊逼縣治至是移置於大門外為屋三楹下為正門
康熙續志衙神祠舊在二門内知縣儲珊改建大門東
按衙神祠卽土地祠
隆慶四年知縣張範重修
萬歷三年知縣王閑建虛受軒三間於土地祠前迎賓今圮

二十年知縣盧大謨建儀仗庫於土地祠右今已圮改誡石亭爲坊

國朝康熙二十二年知縣周毓麟於正宅左剏建幕室顏曰思永堂

三十四年知縣李登瀛建息訟勸善二亭於縣治西

息訟亭碑記登瀛筮仕新邑歷載有三每逢朔望宣讀上諭至第三條即曰和鄉黨以息爭訟至十二條又曰息誣告以全善良不禁悚然太息以爲我　皇上愛養元元周詳愷摯而於尚德緩刑之意諄諄三致詞焉此誠不難登斯民於雍睦而進風俗於醇良迨至視事之頃猶有紛紛投訴匍匐公庭若有不能自已者則又退而自思惶然自責夫朝廷德意至渥而有司奉行不力未能輯事寧人使我民互相爭詰豈非上負　皇仁下

媿職守歟雖然民猶子也吏卽德薄不足感動愚頑然諭之以禮讓曉之以禍患抑豈有終於難化者爰於縣治右搆立一亭顏曰息訟所以宣上德而使民無訟之意也而或者曰訟之不能無也自昔然矣況朝廷設官分職固將使枉者直之抑者伸之俾良善有所憑依而頑梗有所畏懼憲典威權不攬之自上歟予應之曰刑罰所以輔德教之不逮也如使訟而可息則公庭可以羅雀衎楊可以卧草俾我民家室安全同里無猜不亦善乎不然儼然有父母斯民之責而不能輯事寧人猶有是紛紛者匍匐於公庭則吏斯土者有餘罪矣

三十五年復修縣治增置譙樓門楄

登瀛自爲記余涖新五載年穀時登居民樂業旣取邑廢墜者次爲振舉矣獨縣治自故明隆慶迄今百數十年頹圮不堪言

舍草穢吏卒露居坊亭載邑乘者僅存遺址是豈堂皇出政之所宜哉遍訪耆老僉曰此社民責夫民力有幾而以此疲之非仁人心也且經手里胥費一言十費十言百其不至剜肉以應者幾何爰捐俸鳩工庀材計日告竣乃爲文以序之非特誌事且自箴也傳載子產語子太叔惟有德者能以寬服民其次莫如猛是言也非今古所奉爲法戒乎然詩詠豈弟君子民之父母傳謂豈以強教弟以悅安夫強教悅安正不同於猛之謂即周公有言平易近民民必歸之與子曰寬則得衆初無一言及於猛也況士君子秉樂易之心推學道之素立本朝則佐天子施惠愷煦萬物於春和登斯民於衽席職方面大則闔屬蒙休小亦一方被賜士大夫皆吾同氣比肩也賢明有德吾師長朋友也編户齊氓吾子弟也鰥寡孤獨顛連無告之人吾家人之

困悴可憐者也方撫恤之不暇何武健之爲高操切之是尚哉或曰昔武侯治蜀政尚嚴峻法正曾以爲言斯又何說余曰劉璋闇弱綱紀廢弛賄賂聚於雄豪金紫盛於輿隸孔明裁以法限以爵乃所謂賞罰有章耳不可云猛竊意子產爲政當日亦必如此故夫子稱之曰其養民惠其使民義惠固無論已義如朱子所謂都鄙上下封洫廬井之類以是而謂之猛可乎且夫治民有法季康子患盜問於孔子孔子曰苟子之不欲雖賞之不竊漢史云法令滋章盜賊多有三代以降如龔遂治渤海張綱理揚州又何嘗專用刑殺乎鄭國多盜其原亦必有故而以多殺爲止盜之方毋乃踈乎若然則子產爲政不事姑息則有之必不以猛爲訓也史氏失辭遂以千古遺愛受不韙之名而後世操切之徒縱恣睢之性以遺毒於後世而元元亦[illegible]禍[illegible]之

吁其可哀也已余故亟為之辨斯堂既成遂銘之石并以見此方士民古樸猛亦無所施也　又鄘署逢春詩淡淡東風桃李香十分春色到河陽困人偏是逢花信解悶還應入醉鄉作客三年琴劍在寄書千里水雲長杜鵑枝上催歸切桑柘休令小圃荒

五十六年知縣陳璋重修

乾隆三年知縣時正建坊於照壁東西匾曰四民景附百里風宣今俱廢

十一年知縣趙開元重修誠石坊構小室於思永堂之東堂名退食

開元自為記余令新鄉七年於茲矣既喜邑士民之馴而易治而邑士民亦安余之拙也爰構小堂於內署左為燕息地顏曰

退食蓋取羔羊之義焉夫以文王之聰明睿智百倍於衆人然且自朝至於日中昃不遑暇食而南國大夫獨得以委蛇自公之餘謂其辦給敏捷勝於文王耶則天下不宜有過於聖人之才謂西伯獨精勤而南國獨晏安耶則不得謂之被文王之化也意者視民如傷既以治岐諸政淡王室如燬之災而成咸和之治則當時大夫得所觀感而奮興亦必念切民依夙夜匪懈輔其君以經畫於廟堂而布置於江漢汝墳之間然則文王之雍雍在宮未嘗不委蛇而南國大夫在公之時亦未始遑食也但非公爾忘私則雖終食可以少息而身家之念累其中將有不勝其遽廹勞瘁者安能從容自得如此哉余念新鄉古衛地為紂故都沐浴康叔武公之德化而舊染汚俗咸與維新其遺澤之長宜可以久而勿替然至春秋時而衛風已不逮古則自

隋唐以迄於今千有餘年其間安危治亂美惡之變反覆相尋
葢亦屢矣夫豈民情之靡常撫綏之術教化之方有至有不至
斯亦守土者之責也余自下車以來凡民生之休戚風俗之淳
漓未甞一日去諸其懷必勉盡其所以培養變化之道而又河
渠之濬築駐防官署貯樂神庫之建造學校書院城樓橋梁祠
廟之增脩層累狎至幾於日昃不遑食矣迨建是堂自以為可
少憩息已而兼篆殷州且復委檄交馳東西奔逐日不暇給所
謂退食堂者曾不得而久居之又未始不啞然自笑也夫時事
有日生之勢而在官無息肩之候竭誠盡慎日邁月征猶懼不
克免素餐之誚敢曰吾將棲遲偃仰於此堂哉然而妻子之計
利害得失之數不入敬爾在公之胸則亦庶幾其可以委蛇自
得也

縣丞衙在正廳東建置無考 國朝康熙五十五年縣丞吳蛙重修

照壁一座大門一間廳事三楹左右吏舍五間廳事之後二堂三楹西書室三楹宅中室三座凡九間[illegible]房二座凡六間

主簿衙在正廳西明隆慶間裁主簿萬曆間改爲吏廨今廢

典史衙在正廳東縣丞宅前 國朝雍正元年典史朱茂成修乾隆五年典史韓嘉正增修

照壁一座大門一間廳事三楹左右書辦房五間廳事之後二堂三楹東西書室五楹宅中室五座凡十四間

嘉正自爲記公署逆旅也縣尉過客也然郭有道宿郵舍必灑掃而後去之明暫寓之不苟亦必有自盡之道況居官者君命托之民生托之百度之脩舉托之苟見爲可以已則雖事關天

下之大百年而仍其故見爲不可已也隨所處而且葺可以更新物無久而不廢之理適當其廢者任興之責前人不能作而待後人後人不能作而復待後人是待之無已時也新鄉之有尉署久矣余之來適當其廢蓋衙本敝陋而已未之春前尉既去巷無居人夏季霪雨不止所侵輒頽迨冬月余至而所謂敝陋者已不可復識矣廳事僅存亦瀕危殆夫無署何以布政無政何以治民僦屋而居亦苟道耳豈長理乎故於庚申四月勉力葺其舊而增其新廳事以臨民也廳前兩廡爲房者五以居吏也後爲内堂經畫政事與士民燕見皆於是乎在左右書屋以居任事之人最後爲居室及庖湢廄圊共十四間於是廢者興矣今之攸躋攸寧卽昔之蔓草荒墟也今之有覺其楹卽昔之敧斜欲傾也今之墁光可鑑卽昔之雲補破壁月射床頭也

天下事寧必有常哉在人而已余一命之微祿入有限又下車未久顧汲汲於是豈以圖一己之安亦勉思古賢者灑掃邸舍之義自盡其道與民更始不敢以暫寓之過客而有怠也居於是而小心勤政庶有以勸縣大夫之德化無負　聖天子設官之本意云爾

唐刺史岑參題王釜廳壁詩云憐君守一尉家計復清貧祿米嘗不足俸錢供與人城頭蘇門樹陌上黎陽塵不是舊相識聲同心自親

新中驛舊在八柳渡明永樂十三年驛丞樂文燦改建東關弘治十七年驛丞萬榮修燬以傾圮嘉靖十六年知縣梁承福重建萬曆二十二年知縣盧大謨修建前後大廳房各五間　國朝順治十一年裁驛丞歸併縣管知縣李春藻移置舊馬廄地康熙三十年

知縣閻毅移置城西北隈卽今馬廐

按舊馬廐在縣治西隙地弘治十七年知縣儲珊建喂養各社見年走遞馬匹今名上號卽其地今之馬廐爲梁遇德地計四十一畝一分二釐四毫每歲代完賦糧以爲租值

衛郡丞晉城斐騫記新中驛𣏌自驛丞樂文燦重修於訓科趙琄弘治十七年驛丞萬榮增修今三十餘年墻垣傾圮瓦飛木蠧過客之館於此者寧無憂乎而有司之因循者往往引嫌憚改漫不爲意或不得已則負偃植取土磚糊紙塗泥苟且一時一經風剝雨擊濫不支矣戊戌春余承乏佐郡鼎覩驛傳以責之丞焦檜丞請於邑令梁承福承福曰福責也請於郡守王君念覺自給舍陞任惠政上請於司院無弗允者總計邑庫無碍銀得百三十餘兩令主簿王仲信主之財不費而工竣期比浮

再至則已輪奐鮮美前後一新矣過客之復館者莫不駭嘆今昔之異梁令以記請予謂予有先令也予嘗觀鄭子產如晉壞其館垣而納車馬深罪晉不能經營文公崇大諸侯之館士文伯往復詞命曲折備至晉終爲築館高閈閎而厚墻垣無貽過客憂者豈非通邑之先務乎是事也王太守公之政梁令尹之力主簿王仲儁實督工焉予何與也乃爲記之太守名聘癸未進士利津人

遞運所舊在八柳渡明永樂　年大使顧顯改建東關廂弘治八年知縣王統隆慶六年知縣于應昌俱重修今廢

通志云新鄉遞運所在城東

邑人梁問孟重修遞運所記新鄉縣舊有遞運所建在東關與新中驛左右相望葢自我成祖文皇帝定鼎燕京八方通道奉

琛稱貢罔不由斯應付諸務歲取具焉是上以奉將國事而下以無憂客使實典之不容缺者舊有廳宇年號漸深傾盡嘉靖隆慶間官茲所者往往賃民房居之而馳驅王事奉以周旋者亦僑宿無定在焉嗚呼敝亦極矣隆慶辛未晉陽于公來尹是邦宣慈布和興利舉廢越明年正月慨所之圮壞而遂舉之一瓦一木皆自節愛之餘多方鳩聚以應用凡五月而告成蓋自官吏蒞事之所以及公私諸事罔不備具噫嘻美哉所大使石汝珮等欲勒之石而遣以制去繼任劉奇謂茲舉終不可已也遂率某等徵予言為記予惟王者之治以懷諸侯柔遠人為大義而委積之厚送迎之勤儲蓄之脩點閘之役率皆於公署乎資之是故膳宰不致餼司里不授館國無寄寓縣無施舍單子憂之而館如公寢庫廄繕脩車馬有所僕從有代子產深有取

於晉也乃于公以節餘財豐大客居當絡繹之通衢爲堂構之壯麗由是以齊肅各役應務公家舉無廢事所之修也君子謂之知務矣侯山西洪洞人諱應旵別號晉山嘉靖辛酉科鄉進士若協力勛勷則縣丞薛君廷珍山西芮城縣人典史傅君相浙江會稽縣人例得並書云

駐防官署舊無定址　國朝乾隆八年知縣趙開元捧文估值擇地建造

預備倉在北小街明萬歷六年雨塌知縣余相重脩　國朝康熙三十三年撫都院顧汧復捐俸添設厫房二十間積貯益賴焉今名常平倉計厫四十間

李登瀛增建預備倉碑記預備倉者　國家所以廣積貯宏軫恤使旱潦不登之歲一邑之民仰給於縣官無逃亡逋竄流離

瀦鬰之虞德至渥也新雖大邑屡僅數楹而又傾欹過半登瀛
自下車以來雖稍爲葺理每嘆力薄不能增置而廓大之今
聖天子憂憫元元令大中下各邑定額蓄穀酌盈濟虛多方籌
畫使足以爲凶歉之備適遇大中丞顧公以密勿名臣秉鉞中
州百廢具舉念常平諸倉爲天下本根至計下令核實報聞又
念倉宇寥寥量地大小給資建造不煩公帑不累小民於是新
邑得添設二十楹凡捐輸之粟陳陳相因無寄頓僧廬驛館之
弊無胥役侵餂之虞甚盛事也登瀛備員斯土敢不殫力經營
務俾完固是舉也用力省而成功速胥役不得因緣爲奸庶幾
仰副憲意於萬一後之君子念撫建之匪易時加整葺使　聖
天子憂憫元元至意與大中丞顧公爲天下本根之大計永垂
不朽則幸甚矣故樂得而銘諸石

於晉也乃于公以節餘財豐大客居當絡繹之通衢爲堂構之壯麗由是以齊肅各役應務公家舉無廢事所之修也君子謂之知務矣侯山西洪洞人諱應昌別號晉山嘉靖辛酉科鄉進士若協力勸勵則縣丞薛君廷珍山西芮城縣人典史傅君相浙江會稽縣人例得並書云

駐防官署舊無定址　國朝乾隆八年知縣趙開元奉文估值擇地建造

預備倉在北小街明萬歷六年雨塌知縣余相重脩　國朝康熙三十三年撫都院顧汧復捐俸添設厫房二十間積貯益賴焉今名常平倉計厫四十間

李登瀛增建預備倉碑記預備倉者　國家所以廣積貯宏軫恤使旱潦不登之歲一邑之民仰給於縣官無逃亡逋竄流離

溝壑之虞德至渥也新雖大邑廒僅數楹而又傾欹過半登瀛自下車以來雖稍為葺理每嘆力薄不能增置而廓大之今

聖天子憂憫元元令大中下各邑定額蓄穀酌盈濟虛多方籌畫使足以為凶歉之備適遇大中丞顧公以密勿名臣秉鉞中州百廢具舉念常平諸倉為天下本根至計下令核實報聞又念倉宇寥寥量地大小給資建造不煩公帑不累小民於是新邑得添設二十楹凡捐輸之粟陳陳相因無寄頓僧廬驛館之弊無胥役侵餌之虞甚盛事也登瀛備員斯土敢不殫力經營務俾完固是舉也用力省而成功速胥役不得因緣為奸庶幾仰副憲意於萬一後之君子念剏建之匪易時加整葺使 聖天子憂憫元元至意與大中丞顧公為天下本根之大計永垂不朽則幸甚矣故樂得而銘諸石

新預備倉在新街察院前萬歷二年知縣于應昌建六年知縣增建廳事五間今廢

順治新志今存其址積貯之道不講廒座皆空雖汲長孺之矯發無從施也

社倉舊大趙李臺郭栁張青等社各有義倉三十間基址尚有存者久廢萬歷六年知縣余相查復

順治新志此古常平倉遺意也各社皆有倉豐則可以入穀凶則可以給賑近皆易之以贖穀即倉廒滿而民室空矣況折贖乎又何益於積貯之術也 許作梅社倉說昔人聽吏籌而知邑令之賢吾邑百廢維新惟公署圯而星軺假館民居預備社倉廢尚未復常平之遺猶非備美與舉廢墜其先務乎

按舊志大趙社中趙村義倉一所基二畝李臺社八柳渡義

倉一所基八畝二分郭柳社魯保村義倉一所基四畝二分張青社孔村義倉一所基四畝三分所謂基址僅存者今又廢為民田矣

新建倉在東門內　國朝雍正二年知縣王榮賜建計廒房一百四間

廣盈倉在故黃河北岸今廢

元史云至元九年七月衛輝路新鄉縣廣盈倉南河北岸決五十餘步八月又崩百八十三步其勢未已去倉止三十步

附錄月魯不花傳新鄉縣設廣盈倉至正間月魯不花以保歲輸糧數十萬石于新鄉民苦弗便請輸京倉以便之

養濟院舊在八蜡廟東今改華藏寺西草房九間

普濟堂二處一在東關瓦房十間一在西門內草房十間　國朝

雍正十二年總督王士俊題請捐設

育嬰堂在西門內草房三間

蠶桑園在城東關外明成化間知府張謙知縣鄺璜建園植穉桑於內令民取栽飼蠶久廢萬歷六年知縣蔡相復置

草廠在城隍廟西南舊太素觀後廢入儒學以易東學地建新分司

按城隍廟西十二祖母堂壁石云舊草廠地也今廢爲民居每年納租儒學

孳牧馬廠明初未之有正統間山東寄養方添設之知縣侯麟建置在於城東弘治八年知縣王統管馬縣丞周輗改建於舊太僕寺東側有門廐官亭今廢

按舊志山東高唐州恩縣等處因年荒寄養火假不歸遂爲

長葛之梁隆慶元年都諫梁公問孟條議折價馬廠遂廢

演武亭在東關廟內明弘治十八年知縣儲珊更正門基剏建坊牌萬歷二年知縣于應昌六年知縣余相二十年知縣盧大謨俱重修今廢

演武場在東關北

陰陽學在縣治東新街明洪武初建今廢

醫學在縣治西明洪武八年知縣王統徙置臨川街今廢　府志云弘治八年知縣王統徙置臨川街

僧會司在華藏寺

順治新志云宜善知識居之近皆以富厚僧充任輪轉取其覇望謁宮府水旱祈禱而已

道會司在城隍廟

太僕寺在新街後改察院

察院即舊太僕寺明嘉靖二十二年知縣侯東改建萬歷十六年雨塌知縣余相修後廢

一按康熙續志云以其地建義學今并其址無考

布政分司在西街迤東明洪武二年知縣胡南濵建弘治八年知縣王統修十八年知縣儲珊萬歷六年知縣余相俱重修今廢

按康熙續志云改察院今俱廢

按察分司在縣治西明洪武二年知縣胡南濵建萬歷六年知縣余相重修今廢

一康熙續志今建省身書院祀蘧伯玉

新分司在布政司前西舊東學地明萬歷二十三年知縣盧大謨創建今廢

府舘在按察司西明成化十七年知縣李全改建萬歷六年知縣余相重修今廢

新鄉縣志卷第十四

河渠志上

灌溉者河渠之利也衝潰者河渠之害也疏濬脩防聖人所以興利而除害也新鄉自隋迄金每受河患至元時河徙而南其患始息衞水合衆流入會通河既濟輓輸不愁氾濫獨沁水之溢每至壞民田而没縣境故歷代以來有言引沁入衞者當事輒力爭其不可非特爲漕計也利不什者不變法害不什者不易制官斯土者尚念之哉

漢永興元年秋河水溢

宋治平七年黄沁河溢

金大定初黄河數爲患沿河築堤設埽置官屬治之

金史河渠志金始克宋兩河悉畀劉豫豫亡河遂盡入金境數

十年間或決或塞遷徙無定金人設官置屬以主其事沿河上下凡二十五埽六在河南十九在河北埽設散巡河官一員雄武滎澤原武陽武延津五埽則兼汴河事設黃汴都巡河官一員於河陰以蒞之懷州孟津孟州及城北之四埽則兼沁水事設黃沁都巡河官一員於懷州以臨之崇福上下衛南淇上四埽屬衛南都巡河官則居新鄉武城白馬書城教城四埽屬濬滑都巡河官則處教城曹甸都巡河官則總東明西佳孟華淩城四埽曹濟都巡河官則司定陶濟北寒山金山四埽者也故都巡河官九六員後又特設崇樞上下埽都巡河官兼石橋使凡巡河官皆從都水監廉舉總統埽兵萬二千人歲用薪百一十一萬三千餘束草百八十三萬七百餘束椿杙之木不與此備河之恒制也　河南通志漢堤自新鄉縣西南入境東北至

胙城縣又北入汲縣界或云獲嘉縣南四十里下接新鄉縣一云在胙城縣西南上接新鄉縣界西北接汲縣石岸在城西南

金衛州河平軍節度輿敦公所修也　胙城今省入延津

二十七年沁水入城縣令張簴率僚屬塞之是年令沿河長貳官

結銜並帶河防

金史河渠志大定二十七年二月以衛州新鄉縣令張簴丞唐括唐古出主簿温敦偎喝以河水入城閉塞救護有功皆遷賞

一有差御史臺言自來沿河京府州縣官坐視管内河防缺壞特不介意若令沿河京府州縣長貳官皆於名銜管勾河防事如在内規措有方能禦大患或守護不謹以致踈虞臨時聞奏以議賞罰上從之仍命每歲將泛之時令工部官一員沿河檢視於是以南京府及所屬延津封邱祥符開封陳留胙城杞縣長

垣歸德府及所屬宋城寧陵虞城河南府及孟津河中府及河東懷州河內武陟同州朝邑衛州汲新鄉獲嘉徐州彭城蕭豐孟州河陽溫鄭州河陰滎澤原武汜水濬州衛陜西閿鄉湖城靈寶曹州濟陰滑州白馬睢州襄邑滕州沛單州單父解州平陸開州濮陽濟州嘉祥金鄉鄆城四府十六州之長貳皆提舉河防事四十四縣之令佐皆管勾河防事

明昌六年詔修新河石岸十四里有奇

河南通志新河在新鄉縣南

貞祐四年三月溫撒可喜議復黄河故道上尚書省不可乃止

金史河渠志宣宗貞祐四年三月延州刺史溫撒可喜言近世河離故道自衛東南而流由徐邳入海以此河南之地為狹臣竊見新鄉縣西河水可決使東北其南有舊隄水不能溢行五

十餘里與清河合則由濬州大名觀州清州柳口入海此河之故道也皆有舊隄補其缺罅足矣如此則山東大名等路皆在河南而河北諸郡亦得其半退足以為禦備之計進足以壯恢復之基又言南岸居民既已籍其河夫修築河堰營作戍屋又使轉輸芻糧賦役繁殷倍於他所夏秋租稅猶所未論乞減其稍緩者以寬民力事下尚書省宰臣謂河流東南舊矣一旦決之恐故道不容衍溢而出分為數河不復可收水分則淺狹易渡天寒輙凍禦備愈難此甚不可詔但令量宜減南岸郡縣居民之賦

元至元九年秋廣盈倉南河北岸屢決尋塞之

元史河渠志世祖至元九年七月衛輝路新鄉縣廣盈倉南河北岸決五十餘步八月又崩一百八十三步其勢未已去倉止

三十步於是委都水監丞馬良弼與本路官同詣相視差丁夫併力修完之

二十五年河決陽武徙而南縣境之流遂絕

河南通志先是至元九年河決新鄉是河猶在新鄉也至二十五年陽武等縣河決二十一所而新鄉之流絕水道一變

明洪武間知縣胡南溟築塊村堤開洩水溝以防水患

舊志塊村堤在縣西北三十里舊高八尺長二十里自塊村營跨招民楊家等庄達蘧里橋明洪武間知縣胡南溟築以防衛河

河南通志新鄉縣新開洩水溝在縣西北自新輝交界起至合河嘴入衛河長四千七百四十三丈寬三丈深六尺

十八年秋修黃河衛河堤

河南通志洪武十八年九月詔修黃河沁河漳河衛河沙河諸

堤

永樂元年通淮運於八柳樹

明史食貨志永樂元年納戶部尚書郁新言始用淮船受三百石以上者道淮及沙河抵陳州潁岐口跌坡別以巨舟入黃河抵八柳樹車運赴衛河輸北平與海運相參

十三年黃沁河溢移兗糧水次于小灘

宣德九年以沁水溢入縣境成河築馬曲灣堤從知縣許宣之請也

河南通志宣德九年正月新鄉縣知縣許宣言比年沁河水溢沖決馬曲灣經獲嘉縣至新鄉水深成河繞城垣城北又滙為潭蓄因馮曲堤岸不堅所致乞令懷慶府督工堅築上命工部議工以時興役

正統十三年秋河決入柳樹口命工部右侍郎王永和發工修築

壽議止

明史河渠志正統十三年秋入柳樹口亦決漫曹濮抵東昌衝張秋潰壽張沙灣壞運道東入海徐呂二洪遂淺澀命工部侍郎王永和往理其事永和至山東修沙灣未成以冬寒停役且言河決自衛輝宜敕河南守臣修塞帝切責之令山東三司築沙灣趣永和塞河南入柳樹疏金龍口使河由故道明年正月河復決聊城至三月永和濬黑洋山西灣引其水由太黃寺以資運河修築沙灣堤大半而不敢盡塞置分水閘設三空放水自大清河入海且設分水閘二空於沙灣西岸以泄上流而請停八柳樹工從之

景泰三年僉事劉清主引沁入衛議行人王晏附之都御史徐有

貞侍郎趙榮言不利議遂寢

明史河渠志景泰三年僉事劉清言自沁決馬曲灣入衛沁黃衛三水相通轉輸頗利今決口已塞衛河膠淺運舟悉從黃河嘗遇險阻宜遣官濬沁資衛軍民運船視遠近之便而轉輸之詔下巡撫集議明年清復言東南漕舟水淺弗能進請自滎澤入沁河濬岡頭百二十里以通衛河且張秋之決由沁合黃勢遂奔急若引沁入衛則張秋無患行人王晏亦言開岡頭置閘分沁水使南入黃北達衛遇漲則閉閘漕可永無患並下督漕都御史王竑等覈實以聞明年給事中何陞言沁河有漏港已成河臨清也聚膠淺之舟宜使從此入黃度三旬可達淮詔竑及都御史徐有貞閱之既而罷引沁河議初王晏請漕沁有司多言弗利晏固爭吏部尚書王直請遣官行河命侍郎趙榮同

晏往滎亦言不利議乃寢

四年築大堤免徵稅

明史河渠志景泰四年命諭德徐有貞爲僉都御史耑治沙灣時河南水患方甚原武西華皆遷縣治以避水巡撫暹言黃河舊從開封北轉流東南入淮不爲害自正統十三年改流爲二一自新鄉入柳樹由故道東經延津封邱入沙灣一決滎澤漫流原武抵祥符扶溝通許洧川尉氏臨潁郾城陳州商水西華項城太康沒田數十萬頃而開封患特甚雖甞築大小堤於城西皆三十餘里然沙土易壞隨築隨決小堤已沒大堤復壞其半請起軍民夫協築以防後患帝可其奏太僕少卿黃仕儁亦言河分兩派一自滎澤南流入項城一自新鄉入柳樹北流入張秋會通河竝經六七州縣約二千餘里民皆蕩析離居而有

司猶徵其稅乞敕所司覆視免徵帝亦可其奏
是年江良材議通河於衛霍韜主之奏聞不行
明史河渠志景泰四年運艘阻張秋之決河南參議豐慶請自衛輝胙城泊於沙門陸輓三十里入衛舟運抵京師命漕運都督徐恭覆報如其策山東僉事江良材嘗言通河於衛有三便古黃河自孟津至懷慶東北入海今衛河自汲縣至臨清天津入海則猶古黃河道便一三代前黃河東北入海宇宙全氣所鍾河南徙氣遂遷轉今於河陰原武懷孟間導河入衛以達天津不獨徐沛患息而京師形勝百倍便二元漕舟至封丘陸運抵淇門入衛今導河注衛冬春水平漕舟至河陰順流達衛夏秋水迅仍從徐沛達臨清以北抵京師且修其溝洫擇良有司任之可以備旱澇捍戎馬益起直隸河南富强之勢便三詹事

霍韜大然其畫具奏以聞不行

成化九年沁衛河水溢

嘉靖間邑人潘鐸脩塊村堤

二十二年沁水決入城塞

隆慶六年潁州同知鄒元明請開衛河以受沁水以衛輝府知府

王天爵議不果行

王天爵議止改沁入衛公移署衛輝府爲查勘黄河上源支流以免併患事隆慶六年六月十三日蒙管河副使曹案驗抄蒙總理河道右僉都御史萬案驗前事又蒙巡撫案驗准總理萬咨亦爲前事抄案着落當該官吏照依案驗事理即行所屬潁河州縣掌印官公同委官潁州同知鄒元明細加查勘要見汾沁丹漳伊洛瀍澗等水各於某處發源由某處經流至某處併

又黄河如汾沁丹漳等水河以北者由某處地方可以開渠至渠處入衛河以南者由某處可以開渠至某處入淮逐一踏看明白圖畫帖說具由通詳以憑轉報施行蒙此行間據委官潁州同知鄒元明揭開查勘得沁水出沁源縣經流至武陟縣南入黄河今欲令其北歸於衛合於武陟縣西北地名大樊口决開堤灞引至修武縣西直抵新鄉縣西北灌入衛河相去一百二十里沁河水面寬一里衛河水面不滿五丈所出者大則洶湧之勢可知所納者小則决溢之患不免若欲一舉兩全上自新鄉至臨清於衛河南北各闢十餘丈將所闢之土沿河築堤則河身既廣翕受之量必弘隄護既長澎湃之勢可禦一吞一吐上下各得其平在衛在沁彼此穩流無恙矣第以道里計之陸路則三百餘里水程則入站有奇勞力孔多費財不少等情

揭報本部院看得事體重大相應復勘轉委開封府管河張同知親詣黃河沁水上源公同各州縣掌印官率同濵河同知耆民細加相看轉采民情要見引沁入衛無有後患如若沁水洶湧衛河難容上自新鄉下至臨清作何捍禦可免後患本官依蒙關行本府煩爲轉行新鄉等縣掌印官准此卷查嘉靖十五年七月内爲因天雨連緜沁河水勢洶湧致將大樊口堤岸衝决一次沿路懷慶及本府所屬俱遭渰沒之患彼時隨該武陟修武等縣各申合干上司詳批委官查勘併力堵塞後至十六年間准懷慶府關爲黃河水患事蒙管河副使張案驗蒙巡按王批據本道呈蒙本院批據鄭州管河判官姚熙呈稱黃河水泛漲欲將沁河不容入黃河要自樊口開三十餘丈令河水北行流入衛河行間隨據武陟脩武等縣人民鄉官人等告稱若

因黃河水泛漲南決軹挑大樊三十丈使沁水壯流不惟勞民
傷財兼恐衛河狹淺若添此水入之不免有衝決渰没之患臨
河居民房屋田苗傷損不少自修武獲嘉新鄉汲淇等縣彰德
同隆一帶地方俱當受害若計開河三十丈總算自懷慶所屬
長延至同隆該開費地二萬五千餘畝又小民不免俱為魚鱉
據申停止訖至隆慶二年十二月内本府抄蒙總理翁鈞票為
改丹沁疏上游以防河患事仰府即查沁河木欒店到新鄉入
衛河地里若干有無故道伏秋之後水勢若何夏秋之交水勢
若何作速查勘申報依蒙帖委新鄉知縣張範親詣查勘得木
欒店沁河至新鄉衛河地里一百二十里俱係民田原無故道
先年大樊口一決瀰漫無統水來如山渰没新鄉獲嘉衛輝平
地水深二三丈餘橋上行船地方受害緣由到府具申本院詳

批非常之舉黎民懼焉今據該府所申似亦未可輕舉仰該管河道不必再行查勘此繳案行本府遵依訖至隆慶五年九月二十六日抄蒙守巡河北道左參議徐僉事曹會案爲地方水利事蒙巡按楊批沁河決之北行以分黄河水勢果否分殺導入衛河以助漕渠以遠民患地方有益百姓蒙利應該開濬作速查議明實呈報如有窒礙難行亦要明白聲說毋得含糊依蒙行據汲新獲淇各縣申稱查得嘉靖初年曾蒙議與水利改沁入衛以分黄河水勢自武陟縣沁河經由之處下水平線至衛輝地下三十餘丈若開以分黄河之水恐就下之勢不可挽過盡導黄河亦未可知各申停止訖則導沁入衛以殺河勢葢有先之者而卒阻於勢之難行此其準之今而可見者也再考諸衛志元至正間董文用爲衛輝路總管時議通沁水合衛河

以便漕運文用曰衛地最下今每大雨沁輒溢出今若通之則
與大名俱没矣會使相地形上言衛地浮圖最高纔與沁水平
勢不可開也事遂寢則導沁入衛以濟漕運葢亦有先之者而
卒阻於勢之難行此其酌之古而可見者也今蒙本部院欲沁
河決入衛以殺河勢期於必行但以事關本府地方利害有不
容以緘默者爲照本府城池建置低下西拱太行之麓東道大
名之區一望斥鹵時常旱溢伏秋水發衛沁輒溢平地水高數
丈城門之外闤市撑舟臨河一帶居民房屋田禾俱遭渰没若
再將沁水決於衛水則本府所屬地方難免衝没數萬生靈付
命於天而大名山東滄州以下則又非本府所敢與知也今此
河北人民自縉紳以下悉皆恟恟然似若不遑有居者且將來
衝決渰没勢所不免本府於此不言有厥咎矣望本部院賜之

採擇則地方幸甚爲此一申巡撫梁蒙批仰管河道查報又蒙
巡按楊批管河道會同分守河北道查議通詳報繳又蒙總理
萬批所云以沁入衛者原無意必蓋云闢廣衛河直入天津乃
可若下流不闢則上流誠有如該府所慮者下流一闢是爲上
流止水患者在此舉也而又何患焉衛之民將恐不速爲之矣
但云闢地事體重大則可耳又沁河發源處本部院知之此暴
水耳消長不長凡治水必先下流仰河南管河道會同河北守
巡道詳勘下流國計及河南山東徐邳衛地民瘼所關勿得草
草朝廷事體多方窮究如衛下流不可闢則沁上源未可決也
繳又蒙分守朱批據議酌古準今利害明白蓋不待智者之辨
也老成長慮該府選焉服服仰候總理河道詳示施行又蒙分
巡徐批此議深爲地方之遠慮矣且考據精詳必不可輕舉仰

該兩院明示施行又蒙管河曹批改沁入衛以殺河勢果有成功當世永頼茲該府援古証今則其利害亦在目中矣第謀貴集思本道於念日廵新鄉仰府約懷慶前來不妨一面闘之繳

又蒙布政司蒙批據議利害較著且歷有證據仰候各院詳示施行繳又蒙督糧葛蒙批開沁通衛疏導之功潰決之患所關甚大該府爲一方黎庶慮良爲有見仰候三察院詳示施行繳

衛輝府爲查勘黃河上源支流以免併患事隆慶六年八月内抄蒙副使曹憲牌前事今該本道按臨衛輝府新鄉縣督同該府知縣于應昌及新民人等鄧孟陽等親詣衛河沿岸相勘大約與該府及張同知所呈相同但事貴集思民難創始尤當博訪廣詢以成永頼爲此仰本府照牌事理卽行王知府該知縣于應昌會同士夫鄉民及懷慶府再加查議速前詳速併呈

報以憑轉詳施行蒙此案驗先蒙本道批據本府呈同前事蒙
批依蒙本府隨行知府王關會懷慶府知府王督同新鄉縣知
縣于應昌眼同士夫鄉民郜孟陽等逐一再加查勘覆議查得
衞之與沁小大懸絶一以里計一以丈計於勢委難吞納縱使
充拓亦不過止於丈數之間終無益於翕受盈虛之數如欲廣
衞入沁則自衞輝大名以東俱當改闢窮天下之力竭天下之
財而功有難成者且沁水性甚狂急夾滯流沙果使通之自臨
清以北亦屬河運衝決淤塞勢所必至欲殺河南之患而重河
北之憂所關不小伏望本道轉採輿情特賜轉達施行擬合呈
請為此照詳蒙管河副使曹會同守巡道呈蒙部院詳批引沁
入衞蓋以河南山東南直隸沿河運道利害言耳據呈沁河之
勢難拓下流之道難疏是利害相等也姑罷之以俟再議此繳

又蒙巡按楊批據本道呈前事蒙批改沁入衛既查不便候河道詳至行衛輝府曉示居民安心樂業毋再妄行告擾此繳又蒙巡撫梁批據本道呈前事蒙批參詳勘議沁衛二河源委利害極委明悉矣仰候總理部院詳示行繳仍備申呈守巡河北二道知會

明郭庭梧郡伯王公勘議改河記嘗謂議河者貴相時以翊治審勢以宜民葢時有古今因而相之則不拂理以敝治勢有輕重從而審之則不執已以病民故治無巨細及民為惠惠無恒施遂為民澤易曰神而化之使民宜之此之謂也我朝統一區宇成祖建都燕京漕會通之河輸東南之賦法甚良也向因二洪梗澁取濟黄流亦天啟其會者慭慮者又謂丹沁同歸則潰溢不免於是有導沁入衛以殺河勢之議按記衛古御河發源

蘇門山峯壑羅布每伏秋水泛漲民居田禾歲苦久之議下之日河壯之民益恟恟然若不適有居者乃以白之郡伯王公公曰咨哉是予之責也古稱民之昏墊遑然之數也是安忍於導之乎孟子曰禹以四海為壑言水莫大於海以其能翕受也今慮黃河之溢而導沁流於衛河縱瀾其東隘而廣狹淺深相去迥甚欲其能翕受而不橫溢也得乎善治水者當以水治水猶人之一身手病則療其手若以之而移於足謂非身之病可乎今病黃河之梗漕乃郎引沁而之衛焉恐未必能減於大河之流而洪濤汎衛衝齧不時且將並衛河之運而病之矣是手且未瘳又因而病其足也尚何利哉矧瀕河之民歷懷衛而下逮大名德州直抵天津計關三省非眇小也夫寃精不化則甘澍不降人有抑情則天有盭氣是可不深長思哉公遂毅然力白

於當事者中間酌時勢具是非陳利害其詳已見之改河公移中茲不贅以故當事者可之遂寢其事民乃安業因徵記於庭梧梧曰體國恤民公之盛心也議成而遂寢之見當事諸公之心一而已矣以此及於民則為大惠垂於後則為永澤心相感口相誦者固昭昭也胡用記之咸曰此議由來者久恐後之剿是說者復惑當事以禍斯民也是議也微郡公力主則吾民其魚矣是可以無記哉嗚呼公由名御史擢守斯郡其昔所建白皆彰著朝端海內炳炳可覩不獨此改河一事然也若他清操善政造福斯民者又備見之當事者各薦剡中茲亦不著惟著其用以議河者云王公名天爵別號古菴徽之歙縣人萬歷元年四月

附錄康熙續志改沁入衛議挽沁入衛元明以來議者紛紜

始以管河同知鄧元明之妄誕累經查勘而斷然不可行者非難與慮始也蓋爲害甚巨焉沁水出山西沁州經懷慶武陟縣入黃河今議者欲殺河勢令北歸於衛將于武陟縣西北大樊口決開堤壩引脩武縣西直抵新鄉西北灌入衛河然徒欲殺南河之勢而不知重北河之憂其害可得而數也沁河水面約寬一里衛河水面不滿五丈所出者大所納者小則決溢之患不免其害一也其勢必闢河身須上自新鄉下至臨清于衛河兩岸各開土築堤陸路則三百餘里水程則八站有奇他州縣不具論即如新鄉北門去河僅二丈衛輝府西北城去河僅半里其城墻驛遞官舍民廬將徙置別地乎其害二也衛輝城低下四面平衍伏秋水發衛河輒溢所在渰沒至元間漕運總督董文用遣官相度地形衛地浮屠

最高纔與沁水平若再引沁入一遇猛漲其決衛漂沒不獨一郡受之矣其害三也至于臨清一帶運河雖藉汶水與衛水通流其勢並行其源俱無沙沁水狂急更帶泥沙倘遇水緩沙渟下流墊高非決臨清則淤張秋是塞上源之咽喉以遺漕渠乾涸之患也前此沁河決木欒店突入衛河壅運河板閘磚閘七十餘里舟行閘面不容啟閉兩月水退泥沙沉積將南板新開二閘淤塞二千餘丈河底與閘相平糧運不進其已事可鑒矣其害四也及考漕運通志徐州洪碑文言昔日水淺洪險萬夫挐舟不進必賴沁水南達黃河接濟二洪是沁水亦大有造于漕今以其助河為患而遽決之衛旣受其毒而二洪復損其利其害五也明萬歷年總河萬為黃河利便委勘沁衛原由河北守道朱巡道徐督同衛輝知府

王懷慶知府王會查據鄉紳耆民俱稱不便曾經元至正間議通沁入衛以便漕運總管董文用力言其害事遂寢至嘉靖十六年復經巡按王亦據武陟修武等縣告稱不便停止隆慶二年總河翁隆慶五年巡按楊亦以汲新獲淇等縣申稱不便罷其議葢導沁入衛為濟漕運則嘉隆議之而不可行導沁合衛為濟漕運則至元議之而不可行此其利害凖古于今灼然可見者也

萬歷七年知縣余相脩塊村堤

明邑人郭從可記按塊村堤在縣西北隅高八尺長二十里許自塊村營跨陳保而戒海王村辛庄等社相聯屬堤與輝邑接壤堤之下有河一帶通洩衛河濶三丈深尺許洪武間前令胡公南濵所築嘉靖間邑人方伯潘公鐸曾一修之輝邑地故高

塊原庄諸社地勢低窪且當諸山之口纔一雨輒成巨浸歲不一收自有堤以止有河以洩則輝之水大都有所歸矣但歲久人玩堤河在輝地者多爲豪右所侵水無所洩一遇水溢即盗決堤口○況輝邑近多稻田春作藉衛水以灌溉秋收之後無復用水堤口不掩彼水滲漏此地淤濕不能犁鋤及水涸則氷膠而麥不逮種矣○坐是民半逃竄歲額攤諸見在一二殘喘之民比歲令新者間亦憫其弊思爲復築舊堤而兩邑君往往各自爲心近堤土民方且聚訟堤決愈久愈大而用力愈艱逡巡坐廢有年矣萬歷丁丑邑侯余公下車細詢地方利弊聞及於此爲之蹙然嘆曰夫民害孰大於今茲堤敝者耶堤不復吾誠不能晏然縣庭視他事也於是即躬詣堤所相地高下度工難易且毅然卜日經始矣會郡伯暴公孟奇方念切民瘼輝令聶公

良杞素稱卓犖敷政不膠故轍余公乃上其議於暴公暴公可
之即移檄輝而聶公遂慨然許協力旋號集諸夫使典史顧一
鶴省察崔伯友趙光代壽官朱寵董其役不踰月而堤築如故
夫郡邑之吏各受地而長之即孰不急其所部民也乃仁人君
子視天下有分土無分民利害勞逸之間要在各安其所宜居
而已於勢之難者猶欲委曲調停而均平之葢應利而不盡取
不應害而不盡却者寧有之矣矧可不計所宜居者何如而槩
欲損彼益此以市惠哉且天下勢利害鮮不相依也柰何數十
年。輝享上流之利而委其害於新新受下流之害而固未嘗割
利於輝乎。今茲堤築而河濬也是新才以却其害為利耳固未
始挹取諸輝所利也若輝不免見損於新者則豪右失其所故
侵者哉乃兩邑協供役是亦比舍居者天雨各疏其渠要不以

相加也故新與輝其利害勞逸所宜居而玆堤今昔興癈應否狀豈不章章較然哉頋數十年來堤與河日就湮廢者則狃於苟安惑於私恬兩邑各有當其咎者矣今一旦余公毅然圖之暴公爲斷于上而聶公與協力無異議焉吾於是而知仁人君子相參會而後天下大功可成也斯不謂千載一時耶因詳記之以詒後人俾勿墜三公之緒萬歷七年孟秋

十四年知縣張赤心建塊村閘

河南通志新鄉縣槐樹閘在縣西北二十里水田宜稻　衛輝府志槐村閘在新鄉縣西北二十里萬歷十四年知縣張赤心建

附錄許作梅屯營說塊村營西臨衛水分流環抱夏秋之交秔稻盈疇蒹葭夾路持竿可釣藕芡可食景物清美爲邑中

勝地昔人於西北隅衛河之中建閘截水東注則邑西北沮洳之壤可盡成水田閘成而潰遂寢興舉水利以俟後之君子云

按閘在塊村故名塊村閘通志槐樹府志槐村俱誤

是年沁水溢

十五年沁水決縣境盡渰沒工科給事中常居敬關督河楊一魁導沁入衛議請堅築決口開河身浚衛河總河潘季馴亦請築沁河石堤並從之

明史河渠志萬歷十五年沁水決武陟東岸蓮花池金屹壋新鄉獲嘉盡渰沒廷議築堤障之都御史楊一魁言黃河從沁入衛此故道也自河從而沁與俱南衛水每涸宜引沁入衛不使助河為虐部覆言沁入黃衛入漕其來已久頃沁水決木欒店

花口而東一股因建此議而科臣常居敬往勘言衛輝府治卑
於河恐有衝激且沁水多沙入漕反為患不如堅築決口廣闊
河身乃罷其議　河防一覽常居敬查理沁衛二河疏為查理
沁衛二河以濟運道以安民生事據河南按察司管河道僉事
余希周呈蒙臣并撫按兩院憲牌前事牌行該道會同分守河
北道卽便轉行各該掌印管河官要見衛河上源有無淤阻果
否引以灌田作何禁止沁河經行有無衝決當從何處導引作
何隄防引沁通衛是否可減黃河有裨運道卽今蓮花池口應
否免塞逐一勘報務求經久長策以憑會議施行蒙此依蒙會
同守巡河北道及牌行懷衛二府掌印官會同勘議去後隨據
衛輝府呈稱依蒙行委輝縣主簿周時禮帶領熟知地里人役
郭周等查得衛河上源並無淤阻無事挑濬其旁河居民引水

灌田在四五月之後兌運漕糧在二三月之間前後相隔日期頗遠自國朝二百年來臨清漕舟直達天津並無淤阻再查前此雨暘時若衛河之水運道通行今因連歲亢旱源泉枯竭不獨下流淺澀上流源頭幾至不流以此阻塞其理顯然及查沁河經行懷慶府河內縣出武陟下合黃河與衛河相離甚遠亦無支流相通等情又據懷慶府呈蒙依蒙會同衛輝府知府周思宸看得沁河經行武陟如蓮花口等處屢決而屢議與脩舊隄寧不惜工力艱難必不肯姑順水勢使入衛河者誠以衛輝一府屬縣在河下流而橫流一發被災最遠且臨清運道不能賴其清流之利而每遭其淤阻之害節經歷年詳議卷案可查今談者以謂足以殺黃河之勢而有賴于運道此不過據舊說及臆度之耳況潞府新封衛城利害所關不敢輕議切詳果從

會衛濟漕之說則懷慶一府旣免頻年脩築之煩而武陟一帶
地土永無水患即本府首當主其議者但以國家大計通論斷
斷乎有難于行合候詳示轉行各委官照舊將蓮花口隄上催
督修築使沁水仍歸黃河故道各緣由具呈到道據此該本道
看得此番行查係奉欽依事體重大又經駁行二府掌印官行
令劉薛二同知親詣細勘另報今據懷衛二府會呈關行劉薛
二同知及會委臨河汲新河武等七縣各掌印官勘議隨該汲
縣知縣李賦秀會同新鄉縣知縣張赤心輝縣知縣龔世仰獲
嘉縣知縣張論淇縣知縣崔璵河內縣知縣黃中色武陟縣知
縣李日茂俱親詣衛沁二河踏勘間當據汲新輝獲等縣社里
老劉應逵高進表宋廷珏師以正楊濤德等各連名告稱衛河
發源在於輝縣蘇門山下其水陡峻通流灌田不過些須並無

淤阻其沁水河身寬一里有餘衛水河身寬不過三四丈先年曾遭沁水衝開木欒店蓮花池隄口附近地方俱受渰没且流入獲新二縣城門用土屯塞漂流民舍渰没良田一百二十餘里衛輝府關廂巷口行舟衝倒民房八千餘間壓死男婦陳可立等百十餘口等情各具告到官會看得引沁入衛固殺黄河之流且濟運道之便但恐沁水本大若一入衛河二水合流勢必滔害不惟各縣民居民田深有可虞况潞府新建方將高其隄預其防惟恐不固而敢引沁以貽不測之患等因會申到府又准本府同知劉應聘會同衛輝府同知薛應麟關稱各親詣衛河源頭踏勘得衛水流清土堅原無淤阻雖有軍民水田蓋為水由地行故乘勢以資其灌溉非敢阻塞以專其利也前此雨暘時若源泉不枯河水盈溢漕舟無滯年來亢旱泉源不克

滏漳河以下諸水亦俱淺澁因此衛流愈覺微細此議者不察不歸咎于居民灌田至于引沁入衛謂于漕河有濟也但查沁水原無支流可以通衛今欲因衛決之道而遂挽之以入衛則目前似足以助衛濟漕而將來水緩沙停其終必致淤塞則既見其利而又思其害是不可不爲深長慮也等因會關到府尤恐不的隨該本府知府趙以康會同衛輝府知府周思宸親詣前項河口逐一踏勘會看得衛水枯澁倂沁於衛則衛水大而漕舟可行豈不曰運道有所裨益哉但衛小沁大則其勢難容衛清沁濁則末流必淤如先年沁河一決而臨清東昌等處遂至淤塞徵之往事竊恐不減黃河之害而又增運道之梗斯時歸咎誰其任之且沁衛地勢高下殊懸必須創開河身沿河築隄此其費地費工固爲不貲而伏秋水漲橫流滔天則生靈城

池不可不爲之計也此皆前人已有成說利害較然如曰姑舍
是而輕試以建非常之功非職等之所敢擅議也至若引水灌
田誠當禁止但末流之微細實起於源頭之枯竭即今三年亢
旱泉源幾至不流有如昨歲運道阻澁漕院差官守視衛源盡
導上流而管河道亦駐劄輝縣親至泉所禁之非不嚴也斯時
田禾日槁而衛水不增則其故誠不係於淤阻也惟是漕運重
務關係匪細合無以後○水源有餘則從民之便而不妨與民同
利亦可也如水源不足則禁其引灌而專以濟漕等情具呈到
道卷查先年陞任曹副使奉總理河道萬都御史查勘沁丹等
水案行開封府管河同知張崇謙會同各州縣掌印官親詣沁
河上源會看得沁河北岸大樊口先年原有決開隄壩故道一
處詢問居民執稱先年秋水漲大溢過隄岸致將修武獲嘉新

鄉等處一帶城郭田舍盡被渰衝官民受害彼時郎令官夫併力築堵見今遺有河形及修武縣西北有清水河一道經流獲嘉縣北六里直至新鄉縣西北侯家橋入衛河隨據本地居民齊口稱苦皆曰此處原有山河數處每年秋水泛漲渰没民田以致小民逃竄若再開沁河則滔天水勢入於衛河本縣城郭鄉村盡皆漂流及相度地形西南大高東北卑下以修武縣較之大樊口地下十五餘丈衛輝府誌開稱地形衛城浮圖最高纔與沁水平勢不可開在新鄉則河流城下兩岸居民千餘家在衛輝府西北一面離城僅有半里兩岸係商賈之藪居民稠密公署俱建於此若欲開濬兩岸各數十丈則新鄉衛輝城郭居民公署俱當改移數里方可動工況沁水猛漲勢比黄河稍有一線之決溢入衛河則臨河居民城池受害不支查得嘉靖

三十五等年管河工部汪郎中題稱河南沁河衝開木欒店相隣大樊口三百餘丈決水横流突入衛河水半泥沙瀰漫異常至臨清逆流上擁運河板閘至磚閘七十餘里泥沙沉積二閘淤塞二千餘丈阻防運道應行河南管河道作速修築以保糧運議允遵行今若復引沁入衛則昔年壅塞運道勢所不免其患不專在衛輝而貽患於漕矣等因到道又該曹副使復議三難一河身之難闢二隄岸之難築三下流之難濬逐一條議具呈總理河道詳允停止訖今奉文覆勘該本道會同分守河北帶管分巡道徐參議會看得沁河自武陟縣迤入于黄其來已久木欒店至衛河相去百餘里自西而東地勢極下其流甚易但先年引沁入衛屢議屢止葢言利害相關莫敢承議繼今又奉欽依勘議會委多官悉心相度及査先年勘議牘中條析詳

明利害較然且所為引沁入衛者蓋一以為稍殺黃流一以為有資衛河運道故紛紛建議欲舉行此策今無論前項工力之難與衛輝一帶渰沒之害即於黃流雖能稍殺而衛河運道仍有留塞則壮河之阨猶之在南河也況今潞府建設利變所關尤非往年之比相應呈請合無將蓮花口隄工並淤塞河身照舊疏築大加工力疏河身必令寛大通流築隄壩務要堅固一勞永逸不得苟且塞責若衛河泉源之水所稱五六月間正係漕船過閘入衛之時難謂與民間灌田不過妨害相應嚴行衛輝府查其如遇天旱漕河乾涸則嚴禁居民不許分引灌溉庶不致阻塞河渠矣等因會呈到臣據此先該工部題稱去後春夏間天久不雨衛河之流幾竭以致漕舟淺閣儹漕御史吳龍徵奏報本部亦行壮河郎中吳之龍查勘據稱漳衛兩河上源

多有引以灌田以致末流日細行臣查勘應否許令引灌等因覆奉聖旨是欽此又准總督漕運都御史楊一魁手本內稱引沁水以濟運河欵開要將武陟木欒店決口免其築塞因而通衛助運一節已經臣等會行該道查議去後今據前因該臣會同巡撫右副都御史衷貞吉巡按御史王世揚會議得古今論治水者孰不曰順水之性行所無事哉然而地當中土勢有重輕利害所關又非可以嘗試而漫為者沁河發源西晉經帶河內沛然東下勢若建瓴惟至武陟城東復折而南與黃河會流以故昨秋暴漲東隘難行遂致潰溢直衝木欒店決蓮花口滔滔東注則引沁通衛其勢良便也但細查衛輝府治地旣卑下河復狹隘狂流灌注容受為難卽今獲嘉已成巨浸新鄉亦若浮盂該府城垣去河不遠衝決之患殊為可虞況今藩封新建

關係尤重昔人所不與水爭利者誠有不得而槩論者矣且
水沙多善淤一入漕渠淤墊閘座昔有左驗恐利未得而害且
隨之也既經道府勘議明悉又該臣等親閱相同仍應堅築堤
壩寬闊河身務使南行無滯庶為長策至於漳衛上源據稱天
旱泉微誠有之矣但民間灌溉壅遏泉流致防運道合行該道
將一應私壩悉行折毀如遇雨少泉微盡令導入漕渠以濟糧
艘河北分巡道仍不時周行巡察禁治如有阻撓許巡漕御史
拿究如是則沁不得以病衛衛又得以濟漕其于國計民生均
有裨益矣　又潘季馴申明河南脩守疏查得沁河發源于沁
州綿山穿太行達濟源至武陟縣而與黃河合其湍急之勢不
下黃河兩河交併其勢益甚而武陟縣之蓮花池金圪壋最其
衝射要害處也去歲沁從此決新鄉獲嘉一帶俱為魚鱉今幸

淤塞築有埽壩矣但係浮沙恐難久恃且壩内爲商民輳集之處烟爨不下千餘以隄爲命關係不小查得最險之處僅四百三十五丈甃之以石方爲可久况每歲修費亦不貲積之數年與石無異何憚而不爲耶已行該道查估隨守隨築遲以三年之久必可竣事此隄一成百年永賴矣伏乞聖裁

一十一年總河舒應龍議引丹入衛以殺沁勢知縣盧大謨極言不可乃寢

康熙續志改丹入衛議改丹入衛猶改沁入衛也其地形之高下水勢之緩急泥沙之淤塞閘築之阻絕與沁水同衛不能容沁而受其害矣獨能容丹而受其害乎丹河源出山西穿太行由屹坦坡狄家嶺南注而下中間分散有十八道小溝渠民間引爲灌田總流南經張店至劉村入沁水首尾三十餘里其與

衛水相通者係上下溝渠內東流第二道由清化鎮南有金鈴狗跑泉等水相聚迤逶而東經脩武治南北轉城東門外又東經獲嘉治北又東名蔣河至新鄉縣西北名合河店入小淸河而因以入于衛相沿凡數百十里名爲丹之支流而實非丹水矣若欲將丹水全水由張店改折而東過狗跑泉達衛則丹至張店地勢傾下入沁甚易勢不能挽若從上面東流第二道小溝渠決河達衛則丹正自山嶺而下奔潰傾跌橫截不住何由東流議者徒欲引丹入衛殺沁勢一二耳而增衛害者什九焉奚可哉○總之改丹改沁爲救徐邳以南漕運計耳而北地運道爲兗豫芻糧所繫療腸內而塞咽嗾此所謂救一河患添一河患者也萬歷間總河舒委勘本縣知縣蘆大謨痛言其事遂寢

三十三年荼陵知州范守已以引沁歸衛爲言或請建石閘經勘議乃止

明史河渠志萬歷三十三年荼陵知州范守已復言嘉靖六年河決豐沛胡世寧言沁水自紅荆口分流入衛近年始塞宜揺武陟陽武地開一河北達衛水以備徐沛之塞會盛應期主開新渠議遂不行近者十年前河沙淤塞沁口沁水不得入河自木欒店東決岸奔流入衛則世寧紅荆口之説信矣彼時守土諸臣塞其決口築以堅堤仍導沁水入河而堤外河形直抵衛滸至今存也請建石閘於堤分引一支由所決河道東流入衛漕舟自邳遡河而上因沁入衛東達臨清則會通河可廢帝命[illegible]撫按勘議不行

[illegible]河王佐請闢丹口以濬衛不果行

明史河渠志泰昌元年十二月總河侍郎王佐言衛河流塞惟挽漳引沁闢丹三策挽漳難而引沁多患丹水則雖與沁同而丹口既闢自修武而下皆成安流建閘築堰可垂永利制可亦未能行也

崇正十三年總河張國維復言引沁闢丹亦不果行

明史河渠志崇正十三年總河侍郎張國維言衛河合漳沁淇洹諸水壯流抵臨清會閘河以濟運自漳河他徙衛流遂弱挽漳引沁之議建而未行宜導輝縣泉源且酌引漳沁闢丹水疏通滏洹淇三水之利害得失命河南撫按勘議以聞不果行

新鄉縣志卷第十五

河渠志下

國朝順治十一年沁水決壞廬舍田禾給事中李實秀請塞決口

李實秀條陳沁河衝決疏題爲驚聞沁河衝決異常衛源受害獨慘據實直陳仰乞 睿鑒勅查修築併一賜蠲恤以保封疆以奠民生事竊惟河北衛輝一府地居子午之衝世受河患而沁水爲尤甚葢沁水發源於晉盛流於懷懷慶逼近行山地據上游父老相傳高衛源一百三十丈以故沁水之發也勢如建瓶直衝衛城不可救藥昔日原設有沁河銀兩歲加修築以防不虞頻年天災流行覃懷官民未聞有歲修沁河之舉自去歲霪雨匝月衛民已受其患而今歲之渰没衝突其害有不可勝言者臣昨接家信自五月以來大雨連緜累月不休本處河水

泛漲直逼城下兼以沁河衝決水勢洶湧波浪滔天一股由修武而來一股由黃河故道而至東西夾至以致郡城內外洪濤汨沒平地水深丈餘往來行人渰死無數廬舍半爲傾頽田禾悉被漂流一派汪洋竟成澤國居民舍卑就高露處無依啼饑號寒之聲慘不忍聞見今土屯東西北城三門地方官民日夜防禦未有寧宇臣聞之不勝駭異嗟嗟衛民二麥既已不收秋成又屬無望轉瞬隆冬蟻命旦夕莫保賦稅出自何所一郡縣如此他郡縣不知更何如也在督撫職任封疆自有確報臣桑梓廹切聞此異常水災又不得不亟爲請　命者伏乞　皇上軫念殘黎大沛　皇仁勅部亟議蠲恤以全民生併請　勅部確查沁河決口處所勒限該管地方官亟爲堵塞勿以鄰封爲壑庶南北咽喉之地不致永受河患而　國計民命兩有攸頼

奏順治十一年七月二十一日題二十三日奉 旨該部知道

十三年工科給事中許作梅 以沁水屢爲衛患請責成衛河分司經理之

許作梅疏爲任河官以杜河患事衛河沿河州縣節年水患頻仍人皆言衛水流毒不知衛水發源蘇門水性有常卽伏秋水發下有所洩亦不足害惟沁水決入始成滔天之勢查沁水源出綿山每年夏秋間合諸山之水迸流懷慶由武陟入黃南岸高亾衝決時少北岸地形凹下惟恃縷堤爲障比年無專官料理故隄防未脩且多盜決俾衛輝大名迤東一帶水患不保近雖奉 旨估計脩築祇應故事去年十二月隨塞隨衝道臣張藩親駐河干料理決口始塞幸值冬月水涸若當伏秋其水患又不知何如也衛河分司係新添衙門 勅書內雖開載沁河

然自設官以來錢糧不與聞衝塞不與問衛河歲受沁河之害而衛河之官不得干預沁河之事何以責河官而消河患也臣謂衛水分司駐劄輝縣離武陟百里宜令本官冬春駐輝縣料理運道夏秋駐武陟防脩沁河其沁河各項錢糧俱聽本官提取每年工程照黃河例估計奏銷工大則本年額徵不足關本省河銀支用工小則本年額徵有餘留為次年之用其沿河堤岸增高加厚勿滋盜決之弊如此則責成專而水患可息民生可蘇矣仰祈 勅部從長確議覆請 明旨施行奉 旨着議奏工部知道 順治新志此疏與改沁入衛之議利害較然留心地方者不可不詳也

是年督糧道佟鳳彩請移兌軍水次于衛輝經勘議乃止

順治新志運漕不便移衛議衛河不過輝泉一勺之水議者欲挑濬以輸運遷改河南兌糧水次撤小灘而移衛輝此策之不

可行不待再計而決也從來交兌漕米多在春冬衛河淺涸無巽潢渠艘重難挽貽誤軍儲勢所必至若必通身大挑嗣後歲設淺夫工程錢糧非可數計況所挑濬地方如內黃棗園一帶木樁半塞河內樁藏水底勢難盡起議築壩以截上流恐有潰決之虞議旁控以殺水勢復有岸石之阻又若濬縣則郭家渡五喬村老鸛嘴等處皆係走沙淤淺隨濬隨壅倏盈倏涸輕舟屢閣重載難浮最險莫如屯子鎮東有石岡一處橫亘中流必剷平行運而盤踞水底無從施工將欲控鑿旁引使水落石出則兩岸沙礫堅陡非人力所能遽平若從衛源築壩數重遏截上流紳士耆老僉云此岡太行支脈由善化達大伾延袤甚遠盤根極固所關甚大再如縣治西門大石橋洞不甚高水漲洞滿行舟難過仍舊則恐礙漕艘議毀則路當孔道皇華絡繹商

買鹽車皆出其道蓋河流大小全在本源若有別水奔湊開濬有益雖竭民力亦令與工今衛輝一帶別無支河可導所以明朝數百年來斷然定運于小灘也衆議謂該府平流每百里設夫二百名棗園大石橋溜俱在大名界五百里內用夫必不下二千名每夫該銀若干小灘去臨清二百四十里給軍撈淺銀四千三百兩今加五百里又多淺澁則應加軍旗又該幾何況五六百里間能不增設官司防兵乎泉源河堤能不增設淺夫堤夫乎河氷一合正月方解小灘二月開帮猶恐其遲今衛河取道更遠何時始抵津門乎兌軍輓舟五百里而上一艘阻塞千艘不行于時多盤則亂少食則閧又何以計其口糧乎況若與水必不能鬬船與淺必不能不閣糧必不能不損軍必不能不賠則中州雖戢益十萬金之費尚未敢必其有濟也而[illegible][illegible]

之改建直省之齟齬漕運之悠緩種種繁于費種種害于成尤在其外者乎時順治十三年四月以漕撫各院守巡河北二道及大名道同赴會勘管理衛河許瑤親督河官用丈竿㸃水細察情形瞭然嗣經各院具　題戶部覆議得　旨小灘交兌永著爲令矣

附許作梅議河南漕糧兌軍水次舊設衛輝府永樂間沁河決歷倉淪陷撫軍會疏議衛河不能行漕乃改小灘鎮以避其害至本朝幾三百年無他變也順治十二年間督糧道佟公鳳彩疏請仍改衛輝一時有事漕糧者于役小灘往來皆由陸路足跡未履河干故群然是之而督撫因如其議以覆余使浙復　命自衛輝登舟壯上沿河躬親目睹灼見其不可行者有四其一倉庾之難建也衛河去衛城里許高阜皆

有民居而空地霍下秋潦成壑將置倉厫于何所如因仍藩府設于城内恐歲費搬運勞民更無已耳其一月廪之難增也小灘至臨清纔二百四十四里耳而剝淺給軍歲四千三百兩今衛輝抵小灘加六百里則給軍又當以萬計恐額設水脚不敷而加派何可訓乎其一淺夫之難設也衛河水淺商賈行舟僅一二百石至小灘三水合流舟始通行無礙今漕艘重載難浮勢必全河挑濬且郭家渡等淺流沙壅阻尤必歲起丁夫動衆傷財大違言者之初意矣其一河道之難通也衛河抵大伾東行至屯子鎮山根横亙河底巨石嵯岈數十里水深尺許下流内黄棗園亂椿蝟出挑抜無盡余舟經此補漏者皆地形險阻人力所難施也至雲溪橋舟礙難行善化山龍脉所係以及築倉濬河時詘舉贏尚非所計時

大司農滄州戴公以漕運與河道相關議水司作何脩濬無
阻藩府作何移從倉厫請　勅督撫再議而衛河分司許公
璡大名道晉公淑軾所見畧同皆以仍舊小灘為便撫軍亢
公得時上其議部覆報可羣議乃息其往來文移已畧載司
空議中語云利不百不興況水次自衛輝移小灘所以遠害
而趨利也若復于衛不待智者而後決其不可一事之興革
關無窮之利害故詳議焉

十六年定河夫輪派例從工部右侍郎張縉彦之請也總河朱之
錫主之

張縉彦疏為河工為　國之大政脩防為民之命脈謹遵　上
諭條悉利害祈　敕定經制以垂永久事臣自外藩蒙恩內擢肝
腦塗地不足云報初入署時查本年二月十七日奉有凡興利

除害許各衙門滿漢大小官員商確具奏之　諭臣部職掌大事首在河工臣自河南來親見河勢泛溢役夫顛躓百姓處處啼號當事時時蒿目欲保河伯效靈并里安堵雖明者不能見其終也利害甚大安敢緘默夫黃河有衝決之害非自今日始也自漢唐以來迄于元明以至今日歷歷可考也已決則用脩未決則用防亦非今日始也自漢唐以來迄于元明以至今日歷歷可考也故河決之害大則修河之費鉅若河決之患平則防河之費輕大王廟之決也總河臣楊芳興屢奏陳請原有經費河南募夫一萬名此外則山東大名濟之故夫有定數每夫口給工食一錢故銀有定額計地出夫四十五頃募夫一名故地有定規此脩河之額近事之可稽者也幸伏　皇上洪麻禦衝堵塞故道安然今日之河仍是未決之河則防今日之河當

照未決之先求其原額不當照河決之日仍其勞費矣考河道舊額守堤堡夫不過滎澤陽武祥符陳留蘭陽儀封封邱考城等十縣招募夫不過八百餘名每夫工食不過三四兩不等但以爲瞭望之用若有事脩築則舊額河夫銀除報荒外尚解庫四萬餘兩卽移此內動用募夫與工此防河之額古今相沿之已久者也今勞民已甚徭役不息經制不定差提無時是以按臣有徵派當更之請省臣有發銀募夫之論若不從此而定畫一之制經久之圖則民命之孔亟不待陽侯之怒矣臣聞河道條議派夫臨河州縣每熟地十五頃派夫一名其餘遠河百里加地五頃共派夫一萬二千五百八十九名臣不勝驚訝夫築大王廟之決口河南不過募夫一萬名今無事派夫一萬二千五百八十餘名是增十分之二矣築大王廟之決口不過每地

四十五頃募夫一名今無事之時而十五頃派夫一名是加兩
倍之多矣里下每雇一夫月工六兩計一歲每夫費銀七十二
兩一萬二千五百餘名之夫歲加銀九十萬餘兩是加正賦之
多半矣夫司農告匱　皇上宵旰殷憂舉朝會議曾不敢以加
派二字輕出諸口乃以數十萬之加埋伏于派夫之内臣不得
其說也況防河如防盜其來也忽焉其去也倏焉倘如此議若
行十月以後霜落水消萬餘人逍遥河上畚鍤何施所費之夫
將爲下役包攬折乾之用乎抑盡動河銀銷歸何所也況通省
地方遠近不一即如盧氏固始等縣離河九百五十里若待事
急而調之一旦河勢泛溢近者不足用遠者不能到躊躇四顧
安能取辦俄頃蟻穴之潰嗟何及矣此又防河者之不得輕執
者也計莫如防河即照防河之額無事以堡夫爲瞭望有事以

河銀爲招募如河官難以坐募則檄行州縣發給見銀而河官
勤行巡察務保萬全若有叵測之勢非常之舉就河勢所犯之
[illegible]縣工派夫一面[illegible]拘一定之數窵遠之地
[illegible]工然後協之隣[illegible]府小工則協之本府九
[illegible]原有題定規則無容[illegible]豈惜一方之筋力以塞
[illegible]龍之窟乎如此則有經有權有常有變脩有脩之額防有防
[illegible]募之時派有派之[illegible]可恃無恐百姓亦可與
[illegible]河柳砍伐尚[illegible]植今[illegible]亾異日興工徵派何地
[illegible]尚人不如樹木也利害[illegible]濟我　皇上行成典章
[illegible]可以[illegible]工夫哉而[illegible]一之制以立萬世之利也總
[illegible]特簡[illegible]按臣親覔[illegible]有駁議詳覆者臣謹循
[illegible]若愚言可採[illegible]部[illegible]施行等　[illegible]

[illegible]議每地
[illegible]而廣之又定
[illegible]定額至于彰
[illegible]者二十二
[illegible]一名者夫
[illegible]應將前
[illegible]則先調
[illegible]求戧即從
[illegible]所酌減均
[illegible]定堤堡夫與
浚夫[illegible]與前任按臣[illegible]河臣會同河
南撫按酌妥除衝決大工外至于戧脩分爲三分數年之閒始

一輪流調用庶民有餘力勞逸得均相應如議永爲定例仍請
勅下總河臣與河南撫按嚴飭道府嗣後凡遇脩築依議調
用徭役既平而河工可以無悞如未調之先有司于額數之外
擅行加派該督撫按指實參奏可也奉 旨是依議行順治新志自河決大王廟口新鄉每歲有派夫之苦十五年河道議派二百五十名經絡彥奏請總河朱公議覆工部請旨遵行數年始一調派民得少甦固朝廷之德意亦公之嘉惠地方蓋不可沒也

是年巡按李粹然請衝邑免派河夫不果行
李粹然議爲河夫第一苦累屢議終無實者謹據末議仰請
聖裁事切惟論治理者首重保民務保民者亟課實政度緩急
審時宜斯可以言爲政矣言必有行必信斯可以言實政矣若
逸之見實惠民之狀逸而偏勞者則今日之中州也若享
之隷書而難藏情之最苦而無告者則中州之河夫也河夫一

夫募之古制原或僱募合之今倩原為僱募今之以派為募矣
今者時[illegible][illegible][illegible]地則人誇差[illegible][illegible]定處處皆然大路尤甚
我有大差之正有[illegible][illegible]之正有差夫之大工有補葺之小工雜[illegible]
工有[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]工食雖派而即募詐[illegible]
匠食不敷[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]為鐵官役多有浸漁[illegible]
況不敷之正食[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]之寔而僅存派之
名矣在僱募之弊役者不[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]之倩人者不[illegible]
[illegible][illegible]多端呈[illegible]有[illegible]提[illegible][illegible]之[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]與夫棍之刁[illegible]
[illegible]見逆而發[illegible][illegible]而[illegible][illegible]一夫之[illegible][illegible][illegible]可以喪命雖[illegible]
[illegible][illegible][illegible][illegible]敷迄無良法此[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]苦而無告[illegible]
[illegible][illegible]匠[illegible]入[illegible]之[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]夫[illegible][illegible]
[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]叙之

實未敢空言其苦日遣淮總河臣朱之錫爲河工　國之大政會稾併河夫徵派當更一揭凡派夫之原委遠近之分析及衝疲之臨期酌減言之已詳無庸復贅又據分巡大梁道臣沈荃條議六欵言多可採如河夫之均派酌調立法稽查定期更替以及脩濬内河四欵俱臣與河撫諸臣可以酌妥而徑行之者臣正在區畫期得一平易而可著之實行行之而立見蘇息非請　旨不敢擅專者則衝途免夫與首地免派之二事也河工必不可悞則河夫不得不派民力必不能支則衝途不得不恤若曰臨期量減仍虚語也若曰加之僻邑而僻邑亦非不苦恐致比例而呼又將誰改臣愚以爲衝途業有本處之苦累河夫亟應全免計中州一百八州縣處於大路者如磁州安陽湯陰淇縣汲縣新鄉滎澤鄭州新鄭禹州襄城葉縣裕州南陽新野

許州臨潁郾城西平遂平確山信陽州一帶不過二十餘處在
小民減一名便得一名之實惠在公家少一夫須有一夫之着
落若槩言僱募似難輕議於此時而所減無多應責河官之募
補如其謂僱募之難也則河官各有衙役河干向有攬頭獨不
可照民間鳩工之例一効倩覓之力乎如其謂工食之少也則
民為　朝廷之民官為　朝廷之官設官以治民分職以治事
即為民稍任其勞稍分其苦亦不為過况官則可以詳議設法
而民則永累莫伸變通之法或亦有人心者所不忍辭乎若其
戕自首地畝雖蒙　恩宥從前止徵見課而民多剜肉醫瘡之
苦寧有三年五年之蓄並徵兩年之額賦于一時良非易易如
再派河夫等役則地雖有增而民猶是民也催呼一迫必至逃
亡一切差徭悉宜免派養其餘力固其恒心正所以裕正供耳

至於道臣所言踏勘確核以杜報地之虛懸者臣亦早慮及此
先已嚴檄藩司通察無則取結存案有則另行入告臣總爲
國計民生起見減之民而責之官權也將見天下大定衡者爲
綏勞者戍逸又何予求之弗效也予之業而示之寬暫也將使
四方來歸蕃息漸臻草萊漸闢又何貢賦之弗克也民不累而
工不曠斯爲折衷言可踐而事可行斯爲實著愚昧所及悉以
聽之　睿裁伏乞　勅部議覆施行（順治新志河夫之苦經縉彥條陳總河朱公覆奏分
爲三分輪流週轉似得息肩今李公復請衛邑免派新墾暫蠲庶於前議有實著矣眞仁人之言哉）
康熙元年知縣王克儉請移黃河額夫專脩衛河
康熙續志順治間河決大王廟口歲派黃河夫役復以衛河關
係漕運歲派挑濬夫役民苦重困於康熙元年知縣王克儉詳
請移黃河額夫專脩衛河蒙總河朱批既經該司道查與他縣

不同其人夫准留脩衛河仍移該司將做過工程按季報查詳
允在案又於康熙五年内蒙總河盧批黃河工程固屬重大而
衛河脩防亦關漕運新鄉與輝縣兩處額夫俱留脩衛河詳允
在案又於康熙八年内蒙總河楊批新輝二縣人夫照例留脩
衛河詳允在案

二年七月沁河決浸縣城

康熙續志康熙二年秋七月沁河決没城知縣王克儉屯閉三
門

十二年巡撫佟鳳彩條陳變通河夫偏累議以豫省河夫停其僉
派

佟鳳彩疏稱河夫之偏累宜通變也臣查修築黃河每歲用夫
或萬餘或七八千名自二三月起直至十月終止俱按地畝起

派似乎公矣其實獘竇有不可勝言者如狡猾之徒將自己地飛灑於人勢豪之家將他人地畝包攬於己甚至紳衿衙役借題優免加以不肖有司或礙於情面不能秉公持正以致懦弱鄉愚愈累愈貧每月或三四兩不等方能雇夫一名即以初雇每月三四兩而言以一歲萬夫計之每年費至三四十萬矣在廟堂之上止知河有歲脩而不知歲脩之夫費百姓如許之金銀為今之計莫如官雇一策查舊例河工夫役管河道每歲預估用人夫若干方行各州縣按地起派若官雇每夫每月雇價二兩足矣每歲上工九個月每夫止用僱價一十八兩即以萬夫計之止用一十八萬較百姓之自僱每歲三四十萬不啻天淵矣其每歲僱夫若干該銀若干除歲徵河銀外不足者於河南八府一州地畝分別等則每畝派銀若干算明刋於由

单內出納亦照地丁錢糧年終河臣奏銷倘有餘剩留為下年之用如是民知有定額不但狡猾之徒勢豪之家紳衿衙役不能影射倖免即河棍夫頭管工官役輩亦無所施其巧矣臣入境時體訪輿情無不以官僱稱便倘謂我

朝制度凡錢糧俱照萬歷年間則例徵收此項銀兩似屬加派不知派銀派夫均出於民而派夫較之派銀所費不啻數倍曷若稍一更變每畝不過加之毫釐俾得安心於畎畝併不知有河夫之擾不亦大便於民乎疏下九卿科道會議派夫派銀仍屬累民應將豫省河夫停其僉派如遇歲脩工程仍動河道錢糧具題可也奉

旨依議

按是疏見河南通志迄今閭閻無派夫之苦殆權輿是時乎

康熙九年總河王新命請塞八渠水歸丹河以濟衛巡撫閻興邦

[illegible]之其議

懷慶府志康熙二十九年十二月初四日撫院檄文轉行到縣内敘總河部院揭帖内開竊照臨清以北一帶運河每重運經臨歷多淺阻細閱丹河發源太行山至丹口分渠九道大丹河直歸沁河其餘六渠民間引種竹灌田約計一千四百餘頃止小丹河上秦河二渠灌漑所餘之水涓流通衛臣仰體 皇上漕運民田均關要緊之至意諭令每歲三月初用竹絡裝石橫塞八河渠使水歸小丹河入衛以濟漕留涓滴之水以漑地至五月盡重運過完則開八河渠用竹絡裝石塞小丹河口以防山水漫溢士民咸爲稱便其小丹河經脩武獲嘉以達合河鎮之處若有淺阻責令印河各官量爲疏浚所有徽臣查看過丹衛河道各情形理合題報伏乞 皇上睿鑒勅部議覆施行

河南通志康熙三十年四月工部覆會議得河南巡撫閻興邦疏稱丹河發源晉省流入黃流因百姓開渠灌田外又開大渠直達運河始有小丹河之名前河臣議竹絡裝石塞渠濟漕誠爲可行但今重運俱由中河北上較昔甚早如雨水勻足照河臣所議用竹絡裝石塞口濟運灌田倘遇亢旱請於每年三月初一日起至五月十五日止令三日放水濟漕一日塞口灌田以後聽民便用再撇刀泉出輝縣蘇門山下乃衛河之源建立五閘蓄水灌田每年五月初一日封板濟漕但五月正民間需水之候應照河臣所議用竹絡裝石堵塞使泉水直流濟運餘水灌田至萬金渠出自彰德府安陽縣西應善村山下至高平村昔人建閘開渠灌田之後仍歸洹河暢流入衛濟運亦應照河臣所議如撇刀泉用竹絡裝石使大流濟運餘水灌田既能

濟公亦無妨於農業從之

附錄巡理河道俞森詳爲飛飭暢流丹河等事案查本道自

初五日遵奉憲檄由汴赴懷一路將衛丹二河查明水勢督

催挑浚并將小丹河石斗門盡折于大丹河中心攔築大壩

遏水全入小丹河于大丹河之上折堰三道于小丹河之下

折通橋閘挑引月河備敘緣由于本月十三日詳報在案本

道凜遵憲行念切漕輓無刻敢寧于本月十二日自清化鎮

城角閘以下督率夫役親行疏濬共計水碾子橋堤子口閘

烏橋庄馬營橋金墻口王家保迤南橋王家保西南新磚橋

小劉村東橋等處挑月河九道計各深四五六尺至七尺五

寸寬五尺至一丈不等滔滔暢流並無阻洩自此以下概不

蓄水惟飭令挑浚寬深十三日又親從大丹河三道堰以上

細探水源山路崎嶇騎行艱難本道步履逐節探去計路止
二十餘里晨去夜歸見有許家灣堰一道柿園石隔節山路
平堰各一道奈兒溝堰二道奈兒溝河東堰一道引洞堰二
道引洞河東西渡大花石堰各一道共堰十三道其地皆兩
山夾水高下懸絕從上一洩則涓滴無餘居民寥寥亦無田
地堰蓄此水以為碾磨之計堰皆壘石重重漏水流下遲遲
因酌量從下放上放時洶湧慮衝攔河大壩飭督夫役百計
防護流之既久水勢又平再放一堰以次漸放計十四十五
日逐節放去令放至大花石而止其上則路愈險仄不可行
水則勢平淺窄來源微弱不復有堰但發源之地屬山西澤
州地方隨委懷慶府陳通判并差家人賚糧前探侯探得情
形勢報本道看此河竭盡心力冀得遍行糧艘以慰宸懷乃

今之水勢將大丹二河全入小丹攔河築壩涓滴不漏下流及其通暢上流無復餘波而河憲憲臺檄頒猶慮淺阻意者滴流旣遠其勢自分流經兩郡河身上窄下寬水勢自緩又且壯道隷省事關隔屬或有淤塞或有旁洩本道難以越俎惟是最可憂者天道亢旱異常來源枯澁連日尚賴十二堰之水可以接濟下流萬一雨澤再愆堰水放盡來者不繼則亦力竭計窮無術可施矣本道仰體憲心復嚴行府廳縣官加稽訪察民間勺水不敢擅用并令河憲憲臺差官親行看視少見本道竭蹶赴公之意并備述連日放水情由仰祈憲鑒理宜具呈除呈總河部院外爲此今備前由具呈伏乞照驗施行　又詳爲飛飭勘議丹河以濟漕艘飛挽事案蒙總督河道部院王憲牌云云等因到道蒙此本道遵詳撫院憲

臺請假於四月初五日束裝初七日到丹河處所濟寧道先期在彼卽行會商憲檄內情形深以漕運爲重急圖利濟隨將斗門中間石塊盡行拆去於太丹河中心攔築大壩遏截全流小丹河兩旁引水渠口悉行斷塞使大丹河之水全入小丹河其大丹河之上流折堰十五道而來源之地毫無停蓄小丹河之下流挑控月河二十八處太子庄而下河身皆寬一丈五尺深四五六尺不等堤子閘等以上至小丹河口寬不過盈丈窄處止七八尺而滔滔之流通暢入懷屬近河田地涓滴不沾在折斗門築大壩之際有河內縣許良鎮士民姬祚泰朱倬等萬壯鄉士民程世統郭世雷等萬壯鄉新庄村居民黃在中等河內縣利户生員李克峻等民李正等小丹河兩岸居民生員司運昌等民賀濬等河內縣民竇河

克等萬壯鄉新庄村士民張汗等河内縣利户生員馬如璧等民胡守國等各各具稟哀號原詞繁多另錄呈電其時漕艘重務又兼濟寧道遠來放水何能復爲緩計以取悞漕之咎因爲宣布憲慈指示漕糧羈阻有關國計暫行借用不過旬月旋當仍令灌漑再三開導懇切勸諭士民等始破涕爲笑感頌憲恩歡呼而散但查小丹河者原分大丹河之支流而小丹河兩旁所謂董下三郭等河者亦各分大丹河之餘滴其始皆爲灌漑民田而設其後壯河運道淺阻始資小丹河之水以濟之以小丹河之下流通入衛河也至於董下三郭等河其最寬者止五六尺最深者亦不過三四尺下流入沁不通衛河故每年惟飭疏小丹河不許旁洩灌漑而董下三郭等河灌漑如故也至於大丹河平時安流山水暴漲則

水高丈許從未嘗過之使全入小丹河也今以天庚重大濟
寧道遠來而各渠盡塞大壩横築以小丹河而受大丹河之
全流暴漲衝沒已有隱憂而河之兩旁方廣數十里勺水不
敢擅用天行久旱雨澤久愆田土焦裂河内水田賦高數倍
錢糧所關民命所繫本道雖無地方之責而目擊情形何容
膜視伏讀　皇上俞旨於衛輝彰德渠泉舊案有曰漕運民
田均關緊要何以使衛水有濟漕運兼不悞民田灌溉等語
又於今年總漕部院題請五閘放水改於三月部議行查果
否不悞民田灌溉再議奉　旨依議仰見　宸衷無時不以
民生為念今丹河之水急濟漕運權時借用小民何敢怨咨
惟是通融貴有定期運過急宜復舊且細繹憲行原謂斗門
拆卸維艱也而今已盡拆矣止令將董下三郭二河斜引入

石斗門也而今已引入并諸渠亦盡竭塞大丹河絕流矣若不明示小民以開壩之期用水之日則遙遙無定涓滴不沾
國賦何出民命艱支不特本道失信小民而使憲臺鴻恩亦無從下逮本道將何以副厥職將何以對此民在憲臺明照羣方疾苦畢悉但駐節遙遠不行詳請或致壅於上聞爲此據實備陳伏乞憲臺軫念漕運民田均關緊要在糧運覊遲之日借水通漕在糧船已過之餘還民水利飭令濟寧道一面確報漕船過臨日期一面移行本道并檄懷慶知府郎令丹河仍復舊制撤去大壩謹護斗門啟各渠口以爲民田澆溉之資且以防暴漲衝沒之患則賦辦民安憲恩眞同天地再者民情望水不啻如金緩待憲批往返動經旬月本道業已另行委員前赴臨清探看水勢及糧船過臨情形具報

即時宣諭少慰小民之念但借水濟運原遵憲行不奉鈞批何敢輕動涓滴民情惶迫實為可憫仰祈憲臺酌定日期或俟濟寧道報糧船過完日期一面報聞憲臺一面飭民用水又或水勢全注壯河漕艘業已通行尾幫尚在遲進而或于五月之中令民用水一日俟過盡始寬水禁均候憲臺批示遵行本道職屬河官豈不知漕輓為重但民生亦不可輕況今日既已全力濟漕事畢亦當以水還民正所以仰遵 聖旨廣布憲恩而非敢有沽名市恩之心惟祈憲臺慈照理合具呈除呈某院外合行開册呈請伏乞照詳施行康熙續志曰丹沁之不可入衛燎若觀火舊志所載改河公移言之詳矣其畧具司空二議中近因天時大旱漕艘淺阻暫洩丹河以濟一時適值澍雨而漕艘已通則衛不至其魚者 朝廷之福諸邑之幸也細讀河道俞公詳文而為國為民之心可概見矣

二十五年巡撫李國亮請復衛輝充運從之

河南通志康熙三十五年三月部覆河南巡撫李國亮疏稱豫省漕糧廠舊設衛輝府北門外嗣因監兌部員駐劄直隷大名府小灘隨將漕廠移於本地相沿至今上年十一月間臣親詣細看衛河一帶舊爲行漕故道直抵通州相應改復衛輝兌運以本省之銀買本省之米就近盤剝至便從之

雍正元年築太行堤

河南通志雍正元年六月築太行堤又沁黄交漲由懷慶府地方姚其營漫灘而出水與堤平

五年巡撫田文鏡請設河北守道修防小丹河等水利

河南通志雍正五年閏三月巡撫田文鏡請於河北彰衛懷三府復設守道一員統轄三府稽察吏治并責巡防仍照管河道之例加以兵備職銜將河北一帶堤工埽壩廳汛各員河兵堡

夫并一應錢糧令就近督率修防小丹河等水利一併令其巡查此外再有零星小泉可濟漕運者俱令斟酌疏通彙流入衛以濟漕運并稽查民間截流盜水之弊部議應如所請奉旨

依議

是年開官道溝增五閘以益衛流濟運道

河南通志新鄉縣新開官道溝東路西路西南西北俱有溝大路兩旁各一道寬四尺深四尺雍正五年開　又云衛河卽隋之御河也源出衛輝府輝縣蘇門山之百泉亦名搠刀泉方池二十畝許泉出其中不可數計舊建仁義禮智信五閘雍正五年又建斗門三座石堰三道更增五閘南流至新鄉縣境水漸深廣可通舟楫蜿蟺而東至汲縣界小丹河自獲嘉入焉又東北經淇縣至濬縣境蘄脛河淇河入焉又東由濬縣城西北經

滑縣湯陰縣內黃縣湯河自西入安陽河自北入馬過臨漳分而爲二其一北出大名至武邑以入滹沱河其一出河南境歷大名元城館陶至臨清州界漳河自北入馬至南板閘與汶水合流即運道也由發源至會汶處共計九百二十三里

七年知府馬駿雲疏洩水溝修塊村堤堤之南開塊村小河長二十里寬一丈深三尺以洩稻田積水

河南通志新鄉縣新開洩水溝在縣西北自新輝交界起至合河嘴入衛河長四千七百四十三丈寬三丈深六尺雍正七年知府馬駿雲詳允疏鑿

八年駿雲開塊村河於縣西北長二十五里面寬三丈底寬一丈深六七尺不等至縣北曲里橋入衛河復履勘塊村堤飭新輝二邑清出河形分段挑濬於舊河之杪另開引河長七里寬一丈深

五六尺不等至汲縣之曲里村滙塊村河入衞即名曲里河

十三年知縣張鉞疏塊村曲里孟姜女等河修塊村堤濬塊村小

河

張鉞疏濬渠防轉詳爲水利已有成效籲請轉詳入誌以垂永

遠事雍正十三年六月初八日據縣北鄉居民王夢卧鮑自貴

等呈稱情因某等居縣北陳保塊村等庄與輝邑連界地形低

窪輝邑北山水發一直南注某等二十餘村庄田禾俱在水底

雖有東西古堤一道堤根小河一條其如年久不修以致堤殘

河塞水無去向某等受累無窮至雍正八年間輝民猶謂水不

能暢流竟將殘堤大挖數口淹壞新邑田禾前曾控告嗣經本

府令陞河北道馬念切民瘼親臨查勘相度形勢飭令新輝二

縣分工脩築計長三十餘里新邑認脩二十餘里輝邑分修十

里舊河一條面寬三丈底寬一丈深六七尺不等并於舊河之杪另開引河一道至汲縣之曲里村入衛計長七里寬一丈深五六尺不等以洩來水又於堤南挑挖塊村小河一條計長二十里寬一丈深三四尺以洩稻地積水某等咸受鴻恩不煩督責踴躍爭先將河開挖深通堤築高固並刋碑分界以垂永久在案數年不遭水患實賴開挖引河之益但事經四五載河身漸淤堤亦殘缺上年縣主奉督院與脩水利復又闔會輝邑親督人夫照舊脩築現在河水暢流堤更高固雖遇驟雨水發並無冲決漫延淹没田禾之患某等二十餘村庄子子孫孫蒙福無旣爲此公籲詳請上憲載入誌書庶新輝二邑村民遵循修濬永享昇平等情又據縣南鄉生員馬逢伯李若梅等呈爲河永有歸小民有賴懇乞詳請入誌以垂不朽情因新鄉縣南太

行堤壯舊有孟姜女河一道通延津走汲境直達衛河可容四
圍無涯之水但地勢有高低不能自然流入又河身淤平以致
本地白水披至闞家堤東西計長二十餘里共二十餘村庄歲
歲秋禾俱遭淹没之苦本年春月奉督院興脩水利按臨查勘
周詳指示蒙縣主關會汲延二縣一同興工開挖疏引以防水
患今工程告竣雨水暢流並無阻溢漫延之患從此某等二十
餘里之庄稼有收瘠地漸成膏腴子子孫孫戴德無涯為此公
懇詳請　上憲將脩濬孟姜女河事由載入誌書庶日後有所遵
循水患永除福垂不朽各等情前來據此該新鄉縣知縣張鉞
查看得阜縣壯鄉塊村陳保等庄離城二十里地形低窪與輝
邑接壤曩被輝境壯山之水衝没田禾明洪武年間知縣胡南
濵築堤掘河以防水患但事經三百餘年河成平地堤存土埂

且此堤河跨新輝兩邑推諉不脩多爲鄉民侵佔一遇水發狂
從洩瀉均聚於塊村陳保一帶窪地是以新輝二民每以掘堤
堵堤爭控雍正八年間經前任本府今陞河北道馬親詣查勘
飭令新輝二邑清出河形分段挑濬將挑河之土卽補築殘堤
加帮高厚並相度形勢設法洩水於舊河形之杪開挖引河一
條直達汲邑之交界曲里村入衛卽名爲曲里河於是數年並
無水患兩邑居民爭競始息又於堤南另開塊村小河一條以
洩稻地積水四五年來河亦漸淤堤復殘缺上年奉總督部院
興脩水利卑職隨卽詳明照舊與輝邑分工濬築並堤南塊村
小河俱如式疏通業經報明在案至南鄉孟姜女河一道西自
縣境小河口起經汲延二縣通入衛河不知始於何時並無泉
源流通惟消各村坡水因年久日深河身淤平每遇夏秋雨水

連綿即成巨浸水無歸路淹没田禾今歲春月蒙河壮道按臨
查勘水利指示開挖以防水患卑職隨一面關會汲延二縣一
面親督人夫開挖深通亦經報明在案現在曲里塊村孟姜三
河雨水暢流並無阻溢從此田禾有收永無水患各鄉民旣感
戴憲臺利濟鴻恩又恐年遠廢弛無所遵循請將脩濬舊河古
堤開挖引河及塊村河孟姜女河等事載入誌書以定成規以
垂不朽等因卑職不敢壅於上聞理合據情詳請並繪畫各河
圖呈送等因於雍正十三年六月十五日蒙本府徐批據詳脩
濬舊河古堤開挖引河及塊村孟姜女等河均係河壮道指示
開挖從此雨水暢流水患悉除各鄉民感戴憲恩恐年遠廢弛
無所遵循允宜載入誌書用垂不朽仍候各憲批示繳圖存案

鍾山黃止之

白鍾山疏爲勘明沁衞情形據實奏覆仰祈睿鑒事竊照安徽布政使晏斯盛條奏謹籌河淮全勢摺内有沁水仍分入衞作滚水壩于武陟境内以資節宣以殺黄河水勢一節緣由臣等准工部咨即一面行河南管河道廳幷懷慶衞輝等府確查沁水入衞故道並令相度武陟建壩處所勘估詳報一面訂期會勘據該道府廳等將沁水不便入衞情形條晰剴切詳覆前來臣等隨同赴衞輝一帶逐細履勘武陟至衞輝並無沁水入衞形跡詢之年老土人僉云明時係因沁河決開堤壩横流修武獲嘉新鄉一帶突出衞河原無故道康熙六十年吏部尚書張鵬翮同巡撫總河尋查即無河形今又十餘年委無稽考等語臣等將沁衞兩河細加丈量沁河寬一二百丈不等衞河寬八九丈至四五丈不等衞小沁大勢難容納至原奏武陟建壩

之處查武陟境內沁河長一百九十餘里悉係沙底虛鬆不能僉樁下石難以建壩臣等查沁水由山西穿太行山入河南境自濟源至懷慶以下俱有大堤障護今如建壩分沁必挖開大堤另開河道始能引沁入衛但大堤一開自撤屏障沁水穿堤奔注黃水隨之而入一往無阻不能分沁而且引黃其可慮者一再衛河淺隘不能容受沁水又必得開闊寬深查衛河兩岸良田廬墓不可勝計兼有汲新濬三邑之城垣遷徙為難濬邑境內尚有一十八里山根石底尤為人力難施其可慮者二再衛沁合流水勢浩瀚非常又必得堅築高寬堤岸查新淇等縣近依太行諸山山水發時全賴衛河歸宿若因東沁築堤則阻山水歸路勢必橫流為害其可慮者三伏思導河分水攸關運道民生非計出萬全不敢輕試查沁永歸黃衛河歸運其來已

以卽導沁入衛之議元明以來屢議屢止亦非一次其載史冊
志乘彰彰可考者如元世祖至元十四年衛輝路總管董文用
臣漕司議通沁入衛文用言衛郎浮屠最高者纔與沁水平若
引之使來豈惟無衛將無大名長蘆矣必不可開事遂寢又查
明萬歷十六年漕臣楊一魁請因沁河決口之便引沁通衛科
臣常居敬言衛輝府治地既卑下河復狹隘狂流灌注容受爲
難獲嘉已成巨浸新鄉亦若浮盂府城去河不遠冲決之患殊
爲可虞且沁水沙多善淤一入漕渠淤墊閘坐指陳利害議又
寢止　本朝康熙六十年吏部尚書臣張鵬翮奉　旨查勘黃
沁兩河情形奏稱武陟沁河西北高而東南窪沁堤內平地較
沁河涯低一丈從此而東地勢愈低且此處沙底虛鬆將來建
閘築堤難以堅固若引水時從高直下建瓴之勢恐牽動全沁

灌入內地黃河隨躡其后又云引沁必由小丹河入衛此二河
河身皆極淺窄勢難容受奉　旨張鵬翮等查河回奏甚明極
好即令照依所奏不得稍有更改欽此欽遵在案歷觀從前
諸臣奏議利害較然如董文用言沁水高于衛輝浮屠則害在
衛輝且及直隸大名常盧如常居敬言沁水沙多善淤入漕淤
閘昔有左驗考明嘉靖三十五年沁決入衛至臨清並流上擁
運河七十餘里沙泥沉積磚板二閘淤塞二千餘丈則害又在
漕運如張鵬翮言牽動全沁黃河躡其後則黃河之水勢分流
緩下流勢必淤墊泛溢四出其患又在黃河而懷衛一帶為害
更不可勝言矣夫使利多害少或利害相半猶當審擇而善處
之況有害于城社民生有害于漕運而并有害于黃河是未可
以遺前人之成說改數百年之成規而漫為嘗試也抑臣等聞

之明河臣潘季馴有言曰黃河防禦爲難而中州爲尤難自漢以來東決西決未有不始自河南明河臣萬恭亦言河南沙鬆土踈大穿則全河由渠而正河必淤小穿則水性不趨過則平陸夫水專則急分則緩河急則通緩則淤由是觀之以原歸黃河之沁水故歸衛河穿渠于土踈之地不能保無奪河之患而順其水性仍歸黃河則力合流急不無以水攻沙之功臣等詳察地勢博詢耆老歷考前人論説分沁入衛之議有害無利斷不可行者也謹奏

是年八月獲嘉人王欽等呈請開段岩河入衛經新鄉獲嘉武陟勸議乃止

衛輝府知府趙世勲懷慶府知府任應烈會看得獲嘉縣生民王欽等赴轅呈請挑挖溝渠一案蒙憲批令卑府會同檄飭

灌入內地黃河隨躡其后又云引沁必由小丹河入衛此二河河身皆極淺窄勢難容受奉　旨張鵬翮等查河回奏甚明極好即令照依所奏不得稍有更改欽此欽遵遵在案歷觀從前諸臣奏議利害較然如董文用言沁水高于衛輝浮屠則害在衛輝且及直隸大名常盧如常居敬言沁水沙多善淤入漕淤閘昔有左驗考明嘉靖三十五年沁決入衛至臨清並流上擁運河七十餘里沙泥沉積磚板二閘淤塞二千餘丈則害又在漕運如張鵬翮言牽動全沁黃河躡其後則黃河之水勢分流緩下流勢必淤墊泛溢四出其患又在黃河而懷衛一帶爲害更不可勝言矣夫使利多害少或利害相半猶當審擇而善處之況有害于城社民生有害于漕運而并有害于黃河是未可以遺前人之成說改數百年之成規而漫爲嘗試也抑臣等闇

之明河臣潘季馴有言曰黃河防禦爲難而中州爲尤難自漢以來東決西決未有不始自河南明河臣萬恭亦言河南沙鬆土疏大穿則全河由渠而正河必淤小穿則水性不趨過則平陸夫水專則急分則緩河急則通緩則淤由是觀之以原歸黃河之沁水故歸衞河穿渠于土疏之地不能保無奪河之患而順其水性仍歸黃河則力合流急不無以水攻沙之功臣等詳察地勢博詢耆老歷考前人論說分沁入衞之議有害無利斷不可行者也謹奏

是年八月獲嘉人王欽等呈請開段岩河入衞經新鄉獲嘉武陟勸議乃止

衞輝府知府趙世勳懷慶府知府任應烈會看得獲嘉縣生民王欽等赴轅呈請挑挖溝渠一案蒙憲批令卑府會同檄飭

各該縣會勘妥議詳報等因遵卽會飭新鄉獲嘉武陟三縣公同查勘議詳去後玆據各該縣勘明議覆前來卑府等覆加確核緣王民欽等居住獲邑之東碑子等村地勢平坦殊少蓄水之處南靠太行堤西接武陟之官灘坡每至夏秋大雨連綿官灘之水建瓴而下直注該村南被太行堤所阻不能宣洩秋禾屢被渰没唯北有段岩河身可以引水由孟姜女河至新邑城濠使歸衛河但段岩孟姜女兩河現今僅存河形俱係民間墾成熟地難為洩水之區是以民欽等遂有挑挖溝渠之請今據各該縣公同勘明段岩孟姜女兩河雖係兩縣出水之地可以通流但非有源可導原係康熙元年間沁河決口漫溢新獲水就下流衝刷成形因獲邑境內有段岩村名新邑境內相近孟姜女老河後人卽傳有段岩孟姜女兩河之稱現今河形寛有

三十餘丈深僅一二三尺不等俱爲新獲兩縣居民熟地秋耕水涸後佈種麥苗歷年倍收開溝引導衆水會歸停積難消則河身地土竟成沮洳且恐山水驟長水勢洶湧一時不能容納近河之廬舍田禾均有未便卽如今歲六七月間雨水稍多而新邑城濠水勢陡長圍漫城門二尺有餘若再開獲嘉之東碑子等處溝渠接引武陟官灘坡水向東直注恐新邑之被害更甚於東碑子等村矣不特新鄉境內四十里居民不肯廢已地而引鄰水卽獲嘉之大新段岩等庄亦不肯棄自已熟地爲他人出水之所也似應俯如該縣等所議止就東碑子等村數村土地形勢分段自認各于地之四傍開挖深濶溝渠將所挑之土卽加于地上則地勢可以畧高而水又有所蓄其段岩孟姜女兩河仍循舊制無庸開挖順其水性自然使逐漸歸洩兩河

東流入衛庶東碑子等村西來之水可免漫溢之患而叚岩孟姜女兩河熟地不致廢棄矣倘蒙俯允應請飭令獲嘉縣相時度勢親身督率各該村居民分彼此之疆界量工力之多寡或令分認或令合辦或宜連濬或宜斷渠各遂其願愼毋抑勒更不得票催約地分派亦不得濫差里役滋擾仍飭將興工完工日期通報查考等因於乾隆二年閏九月二十六日奮詳院憲乾隆二年十月初七日蒙撫院尹批如詳速飭獲邑相時度勢督率遵照辦理仍將興工完工日期報查繳

四年衛河溢

七年築滄河決口

是年知縣趙開元濬陳保塊村孟姜女等河

趙開元詳查得阜縣壯陳保等村離城二十里與輝接壤地勢

低窪自東而西舊有河渠一道中有舊石橋一座橋西向係遲民承脩橋東係新民承脩自舊石橋迤東由曲里引河至合河嘴入衛計長二十五里查勘舊石橋東西河渠各有淤塞堤岸亦多殘缺必須一律挑濬使上下暢流無阻即以所挑之土補築殘堤加帮高厚以資捍禦此時農務未畢轉瞬又屆寒冬亦難與工動作應請俟來年春融關會輝縣各照舊例分認土段撥夫挑築務期寬深完固以防水患其陳堡村南有塊村小渠一道西自塊村營起東至曲里引河入衛計長二十六里其中亦有淤塞之處應照舊督率本境民夫疏濬深通又縣南太行堤壯舊有孟姜女河渠一道西自白家坡起東至喬謝與延津縣河界止計長二十六里其下游由東壯延津之馬村汲縣之焦家庄至小白古橋二十餘里入衛查上下河身各有淤塞淺

窄處所並請俟農隙時關會汲延二縣各照本境地面責令村民按地出夫一體疏濬深通則遇水即不致壅滯彼此均有裨益　又移汲縣延津縣署查此案前經敝縣申報縣南太行堤北舊有孟姜女河渠一道西自白水坡起東至喬謝與延津縣河界止計長二十六里其下游由東北延津之馬村汲縣之焦家庄至小白古橋二十餘里入衛查上下河身各有淤塞淺窄處所應俟農隙時關會汲延二縣各照本境地面責令村民按地出夫一體疏濬深通則遇水即流不致壅滯彼此均有裨益擬合移會　又移輝縣署案查敝縣申報新鄉縣北陳保等村離城二十里與輝縣接壤地勢低窪自東而西舊有河渠一道中有舊石橋一座橋西向係輝民承修橋東係新民承脩自舊石橋迤東由曲里引河至合河嘴入衛計長二十五里查勘舊

石橋東西渠身各有淤塞堤岸亦多淺缺必須一律挑濬使上下暢流無阻即以所挑之土補築殘堤加帮高厚以資捍禦並請俟來歲春融關會輝縣各照舊例分認土段撥夫脩築務期寛深完固以防水患擬合移會

八年獲嘉李道堤民於邑境杏庄開渠知縣趙開元勘議不可事乃寢

一趙開元移汲縣丞畧爲劣衿塡塞溝渠復行舞弊等事乾隆八年五月初七日准貴廳牒前事牒開希將前次會勘由馮姓地內開挖入孟姜女河身如武生馮淳輸服即取遵依移賜過廳以便會詳倘開此渠有碍下游不便開渠之處亦希移賜過廳立等詳覆等因查乾隆七年十二月內據獲嘉縣士民趙炘等在前府憲案下呈控蒙批委貴廳會同新獲兩縣秉公確勘具

報正在會勘酌議間於乾隆八年四月內據新鄉縣劉家任旺崔家庄等十七村庄士民劉有光等以痛陳渠害等事赴前府憲案下呈告蒙批仰獲嘉縣會同新鄉縣查明趙炘等呈請開渠處所是否卽係乾隆二年王民欽等赴憲具呈檄飭武新獲三縣會勘之處卽速報奪等因復經貴廳會同敝縣暨獲嘉縣查明乾隆二年獲邑士民王民欽等赴憲轅具呈檄飭武新獲三縣會勘之處在獲邑境內係段岩河新邑境內係孟姜女河西自新獲交界起由新境之崔家庄等十餘村庄東至新邑城濠入衛今獲邑李道堤士民趙炘等呈請開渠之處亦由馮淳地中引入從前三縣會勘之孟姜女河經歷崔家庄等十餘村庄東注新邑城濠入衛是王民欽等與趙炘等先後呈請開渠皆以新邑崔家庄等處之孟姜女河爲洩水之區前後事同一

覈查乾隆二年武新獲三縣會勘時以孟姜女河係康熙元年
沁河水決冲刷成形與新邑之老孟姜女河相近後人即傳有
孟姜女河之稱實非河道現今僅存河形俱為民間墾成熟地
佈種麥田歷年倍收若開渠引導衆水會歸停積難消則河身
地土竟成沼沚且恐山水驟漲水勢洶湧一時不能容納近河
之廬舍田禾均有未便乾隆二年六七月間雨水稍多新邑城
濠水勢陡漲圍浸城門二尺有餘若再開獲邑等處溝渠引水
向東直注恐新邑之被害更甚應仍循舊制無庸開挖等情詳
結在案今儆縣會同貴廳暨獲嘉縣勘明沁水故道西自新獲
交界起迤東由崔家庄等十餘村庄至新邑城濠計長四十餘
里寬三十餘丈不過地形稍低與河身兩傍地土接連阡陌俱
係民間行糧熟地居民承種辦賦歷有年所如以新民糧地改

爲獲邑洩水之區不特地失種植之利民有賠糧之累且新邑崔家庄等處爲獲邑李道堤之下游地勢本屬低窪若由馮淳地中開挖溝渠引入沁水故道東注城濠入衛倘遇大水之年各處山水暴發衛河漫溢隄岸有倒灌之虞不能容納則新邑本境積水尚無去路又加獲邑李道堤等處之水由馮地溝渠會歸沁水故道奔騰而下直注新邑城濠一時洶湧驟至衆水滙歸沁水故道地土及河身以外一帶田禾廬舍皆成巨浸而城垣更難保無虞關係匪輕是馮地洩水之利猶小而新邑被水之害甚大前據趙炘等欲在馮淳地内開渠引入沁水故道宣洩之處斷難舉行自應仍照乾隆二年武新獲三縣會詳之案一體停止開濬勿使以隣爲壑俾新邑無淹没之患庶城垣無虞田廬可保地方幸甚新民幸甚擬合移會

順治新志曰嘗讀山海經及水經註河北之水惟吳泉爲顯及至共城俯觀其涯一勺耳海水尚有清淺況溝洫乎黃河南徙若導沁丹以入于衛以殺河勢其言可聽其害不可底條載之爲治水者考焉

新鄉縣志卷第十六

賦役志上

分田於民此天施澤於地之義也納賦於君此地歸德於天之義也周制有近郊遠郊之別益近地役多故稅輕遠地役少故稅重耳唐宋而後戶役之制日詳曰差曰雇曰義紛紜雜襲法立弊生　皇朝軫念民艱賦役未嘗繁重頻年蠲賑疊沛　恩綸新鄉一邑之民亦皆沐浴膏澤矣因志賦役而以郵政附焉若夫寓撫字于催科則又父母斯民者之責也

戶口

宋元以前無考

明洪武二十四年戶四千三百二十二口二萬七千六十三永樂十年戶三千八百一十二口二萬一百一十三成化十八年戶六千六百二十八口三萬七千一百三十八正德十六年戶六千七

百八十七軍户六百一十七民户六千一百七十口五萬六千五百八十二男子三萬六千七十一婦女二萬五百一十一萬歷八年户六千六百三十八軍户七百二十五民户五千八百四十二匠户七十一口三萬一千七百二男子一萬六千九百三十三婦女一萬四千七百六十九十四年户六千七百八十九民户六千三十三軍户六百一十七將軍户一校尉户七廚役户一十二力士户八工户一樂户一十二僧户二匠户九十六口五萬六千五百八十七男子三萬六千七十六婦女二萬五百一十一志衛輝府

明史食貨志云洪武十四年詔天下編賦役黃冊其後黃冊祇具文有司徵稅編徭則自爲一册曰白册云凡户三等曰民曰軍曰匠民有儒有醫有陰陽軍有校尉有力士弓鋪兵匠有廚役裁縫馬船之類

按舊志永樂間三千八百一十二戶男婦三萬七百一十三名口與府志異新志謂戶少而男婦增兵火漸遠生息畧繁也按明史食貨志云成祖覈太原平陽澤潞沁汾丁多田少及無田之家分其丁口以實北平自是而後移徙者少則知當時徙民之詔未嘗不日下也戶口漸減於舊大約坐此舊志疑有誤新志續志亦遂以訛傳耳又明志正德嘉靖間軍六百七十一戶民六千三十一戶匠九十六戶亦與府志異附錄之以備攷

順治十五年人丁四千八百四十七丁內除紳衿優免九百五十四丁實在人丁三千八百九十三丁實征丁銀三百八十九兩二錢康熙二十九年分人丁八千八百七十七丁除紳衿供丁扣解止免本身一丁共三百二十九丁外實在人丁八千五百四十八

丁實徵銀八百五十四兩八錢康熙續志

府志明季原額人丁二萬二千一百五十五丁今順治十四年審編除逃户外止現存人丁五千八百一十九丁每年共徵銀五百八十一兩九錢今康熙三十年審編除逃户外止見在人丁九千七十丁每年共徵銀九百七兩與續志異按新志云寇蹦兵殘比屋逃亡户版人丁不滿五千區區黄册之登殆未可盡信云

三十五年至五十年歷次審增七百六十丁新舊共九千六百三十七丁實徵銀九百六十三兩七錢五分五年編審定額人丁九千六百三十七丁新增滋生人丁八十丁

康熙五十二年三月内 恩詔海宇承平日久户口日繁地畝並未加廣宜施廣大之恩共享恬熙之樂嗣后直隸各地方官

遇編審之期察出增益人丁止將實數另造清册奏聞其徵收錢糧但據康熙五十年丁册為常額續生人丁永不加賦六十年審增盛世滋生人丁九十丁雍正四年審增盛世滋生人丁一百二丁徵賦人丁仍如原額是年巡撫田文鏡題疏丁隨糧派以雍正五年為始

巡撫田文鏡疏畧豫省丁銀不隨地派良閒苦樂實屬不均並據布政使費金吾詳稱丁糧同屬朝廷正供派之於人與攤之於地均屬可行然與其派在人而多貧民之累孰若攤在地而使賦役之平況盛世人丁永不加賦則丁銀已有一定之數按地均輸更易為力查各屬人丁多寡不等今就一邑之丁糧均派於本邑地糧之內無論紳衿富户不分等則一例輸將如某縣原額丁銀一千兩攤入地銀一萬兩之內則每地銀一兩應

加丁銀一錢以此核算在丁少地多之區每兩不過增至分釐
即間有丁多地少之處每兩不過一二錢而止如此則地多之
家力能輸納而無地之民得免光丁之累至豫省州縣每年均
有報墾陞科以及遇閏之年糧額無定嗣后地糧如有陞增應
將丁銀隨年另行均派攤入正閏銀内照數收納統於雍正五
年為始攤入地糧之内收納至各屬丁册及更定賦役全書俟
題允部覆至日另行造送
九年審增盛世滋生人丁一百三丁乾隆元年審增盛世滋生人
丁一百三十八丁六年審增盛世滋生人丁一百三十九丁十一
年審增盛世滋生人丁一百四十三丁自康熙五十年起至乾隆
十一年止共審增人丁七百九十五丁造入盛世滋生册内不加
賦餘實在征賦人丁九千六百三十七丁每丁派銀一錢共征丁

銀九百六十三兩七錢按每地銀一兩該攤丁銀三分五毫七絲八忽二纖一塵九埃四渺二漠共派丁銀一千一百四十八兩五錢四分六釐七毫

按户口登耗之故舊志云隆萬之際生息二百餘年而民數漸減於舊差煩賦重轉徙日多也新志云世廟英明總核過嚴故軍民匠男女皆入圖册神宗静攝無事海内晏然而丁口反減葢時和年豐法網稍寬故有司不事誅求明史食貨志云其盛也本於休養生息其衰也由於土木兵戎三說似是而實非也善乎王氏之言曰有司之造册與户科户部之稽查僅同兒戲殆篤論云

屯丁明末户口逃亡册籍無存　國朝順治十六年寧山衛前後二所歸併本縣編審見在人丁三百七十八名口每丁徭銀三錢

五分八釐七毫共銀一百三十五兩五錢八分八釐六毫舊例存留本衛進表霜降官役俸薪工食支用今官役奉裁一併解部康熙二十九年實在人丁七百五十九丁共徵銀二百七十二兩五錢六分八釐三毫康熙續志

府志原額人丁無見在人丁七百八十七丁每年共徵銀二百八十二兩二錢九分六釐九毫按此葢三十三年以前數與續志異附錄之以備攷

三十五年至五十年歷次審增人丁八十六丁連前共八百四十五丁實徵丁銀三百三兩一錢一釐五毫五十二年欽奉　恩詔滋生人丁永不加賦

五十五年至雍正四年歷次審增盛世滋生人丁共六十五丁不加賦餘實在征賦人丁八百四十五丁五年奉文丁[illegible][illegible]派為

準額人丁四百四十九丁原準額丁銀一百六十一兩五分六釐
三毫逾額人丁三百九十六丁逾額丁銀一百四十二兩四分五
釐二毫除免荒銀外定攤派丁銀一百一十八兩二錢五分四釐
八毫遵照部覆均派於本邑地糧內一體輸將計算
九年至乾隆十一年歷次審增盛世滋生人丁七十七丁連前共
八百三十八丁不加賦實在徵賦人丁八百四十五丁每丁派銀
三錢五分八釐七毫共徵銀三百三兩一錢一釐五毫隨本邑地
糧輸將遇有陞除地畝將攤徵丁銀隨年另行均派

續志曰周禮秋官掌登萬民之數自生齒以上皆書於版及三
年大比獻其數於王王拜登之誠重之也明嘉靖間新邑户口
繁衍稱極盛焉迨晚季遭奇荒彫殘實甚我　朝生聚五十年
愛養休息亦云至矣赤籍之數視舊額未有加焉執捐循之執

招集之爲守牧者盍永肩哉

貢賦　明朝歲納皮二百三十四張鹿皮十四張獐皮二十張羊皮四十張雜皮一百六十張鴈三隻折鈔三十錠獐六隻折鈔一百二十錠兎三隻折鈔三十錠共易徵價銀八十七兩七錢五分洪武永樂間夏地一千五百八十二頃三十二畝二分稅麥七千九百六十九石二斗九升八合絲四千七百六十二兩二錢六分秋地二千二百六頃六十八畝九分一釐糧米二萬五千五百二十七石四斗八升九合成化間夏地一千六百一十八頃四十二畝七分七釐九毫稅麥八千七百一石六斗六合七勺九抄六撮絲四千九百二十九兩七錢三分五釐一毫二絲折絹二百四十六疋一丈四尺六寸零農桑絲折絹五十四疋一丈三尺三寸三分府志秋地二千四百八頃一十四畝七分八釐五毫糧米二萬五

千七百九十四石一斗六升二合四勺七抄二撮正德以來飛詭日甚地糧偏累不均嘉靖十年奏行丈地均糧一條鞭分派地分三等上地共三百一十四頃九十一畝五分一毫中地共六千五百三十九頃五十四畝五分三釐三毫下地共一千九百七十四頃三畝四分六釐一毫共地八千八百二十八頃四十九畝四分九釐五毫夏稅麥八千七百一石六斗六合七勺九抄六撮外官民桑絲麥五石三斗八合二勺四抄四撮五圭秋糧米二萬五千七百九十四石一斗六升四勺七抄三撮外官民棗子易米七百二十七石二斗五升五合 舊志

府志明馬草三萬一千八百三十一束一兩六錢三分零　又云明起科官民地洪武二十四年夏地一千五百八十二頃三十二畝二分秋地二千二百二頃六十八畝九分一釐永樂十

年夏秋地同成化十八年夏地一千六百一十七項四十三畝
五分七釐秋地二千四百八項一十四畝七分八釐五毫正德
十六年夏秋地共一千四百八項一十四畝五分夏地一百一
十六項一十畝七分秋地二千二百九十二項四分　不起科
共查理夏地一千三百一十三項五十三畝四分三釐秋地七
百八十三項五十畝八分八釐嘉靖十年夏秋上中下地共八
千八百二十八項四十九畝四分九釐五毫　按府志與明志
詳畧互異又明志官桑五百六十三株舊科絲綿三十三兩七
錢三分折絹一疋民桑三萬一千九百七十三株舊科絲綿一
千五十五兩一錢九釐折絹五十二疋今俱易麥官棗一百三
十三株舊科棗子一十一石九斗七升民棗一萬一千二百五
十二株舊科棗一千一十二石六斗八升今俱易米麥米數見

一前悉附錄以備攷

萬歷十四年官民夏秋上中下地共八千八百二十八項二十六畝四分九釐五毫府志

國朝原額折中地八千四百四十項九十一畝內除廢藩籽粒墳占海濠共地一十五項六十六畝二分實在原額地八千四百二十六項二十四畝八分原額銀四萬二千三百六十二兩六錢六分九釐五毫五絲四忽九微九纖又萬歷年間每畝加增九釐原額銀七千五百八十三兩六錢二分三釐二毫共原額銀四萬九千九百四十六兩二錢九分二釐七毫五絲四忽九微九纖每畝照依則例派銀五分九釐二毫七絲五忽六微五纖三沙一塵四埃九渺三漠遇閏加額銀八百六十三兩九錢七分六釐七毫九絲每畝照依則例派銀一釐二絲五忽三微三纖九沙八塵五埃

四渺五漠於順治二年六月內巡按寧　具題奉　旨免荒徵熟除
無主荒地二千四百三十頃二畝二分七毫二絲除荒連閏銀一
萬四千六百五十三兩三分一釐三毫四絲四忽九微九纖賦役全書
順治十五年除荒徵熟新舊熟地三千四百七十九頃四十五畝
四釐每畝連加增九釐派正供雜辦銀五分九釐四毫零共額銀
二萬六百七十四兩五錢三分四釐零比照萬歷年徵派其漕米
濶布牛角俱係一條鞭徵銀置買並無另徵本色除紳衿優免雜
辦銀四百六十六兩實徵地銀二萬二百八兩五錢三分四釐零
順治十六年共銀二萬九千九百二十八兩七錢六分五釐九毫
九絲六忽除漕米濶布牛角辦解外各項倉口俱折色起解餘存
留支給府志康熙二十九年分見種成熟地五千九百一頃九畝
八分三毫三絲每畝照依賦役則例派銀五分九釐二毫七絲四

忽六微五纖三沙二塵四埃九渺三漠共派銀三萬四千九百七十八兩五錢五分三釐八毫並扣解紳衿吏攢優免銀二百八十一兩六錢在內又補徵漕耗銀米並布價共銀一千二百二十三兩三分二釐九毫四絲八忽五微照依本年行糧熟地每畝派銀二釐二毫八絲三忽一微二纖七沙三塵六埃四渺六灰康熙續志

任璿曰則壤成賦自古爲然吾邑田雜斥鹵民非沃野況自隆萬而後荒廢者亦過半矣近時長吏招集有方離民亦漸復業乃復水旱不時使卽欲賦登舊額恐其掉臂而去也寧爲晉陽之尹鐸勿爲西漢之王成當事其留意焉

府志康熙三十三年丁地本折起存等項原額共銀五萬二千一百六十一兩七錢九分二釐七毫九絲遇閏加增銀八百六十三兩九錢七分六釐七毫九絲今除荒征熟連閏共銀三萬

七千八百八十五兩六錢九分六毫一絲
康熙三十年至三十七年勸墾並首地四十八頃六畝三分二釐
雍正五年首地十三頃四十七畝八分六年首地十五頃九十二
畝四分七年首地三頃三十二畝五分四釐八毫八年首地二頃
五十六畝六分三釐三毫十年首地一十八畝七分七釐五絲八
年十年首地均於十一年科賦共成熟地五千九百八十四頃六
十二畝二分七釐二毫八絲乾隆元年巡撫富　題准豁除飛沙
鹽磏堤壓共地一頃九十三畝一分五釐四絲實在成熟地五千
九百八十二頃六十九畝一分二釐二毫四絲五年新陞雍正八
年首地一十五頃七十三畝三分二釐二毫六年新陞雍正十二
年報墾夾荒熟地一頃一十二畝七分又陞十三年報墾夾荒熟
地一十頃四十七畝六分二釐乾隆十年見在成熟地六千一十

頃二畝七分六釐四毫四絲共徵地丁銀三萬八千一百三十六兩二錢一分二釐二毫七絲五忽五纖內派漕糧價銀詳見起運項下遇閏每畝照依則例派銀一釐二絲五忽三微三纖九沙八塵五埃四渺五漠共派閏銀七百五十九兩八錢六分九釐三毫

田賦科則應徵起存倉口熟地五千三百八十二頃二十三畝七分四毫六絲每畝照依賦役則例派銀五分九釐二毫七絲四忽六微五纖三沙一塵四埃九渺三漠共派銀三萬一千九百三兩二分三釐並扣解紳衿停免雜辦銀三百三十二兩一錢六分在內又照依本年行糧熟地每畝補征漕糧潤耗銀米並棉布價值銀二釐二毫八絲七忽九微八纖九塵三埃五渺二漠九灰共補徵銀一千二百三十一兩四錢四分五釐五毫七絲五忽五纖二項共銀三萬三千一百三十四兩四錢六分

九釐七絲五忽五纖該攤派丁銀一千一十八兩一錢四分一
釐五毫　康熙九年至雍正十二年止勸墾並自首地六百二
十七頃七十九畝五釐九毫八絲共派徵銀三千七百二十一
兩二錢七釐一毫又補征銀一百四十三兩六錢三分七釐三
毫二項共銀三千八百六十四兩八錢四分四釐四毫該攤派
丁銀一百一十八兩七錢五分七釐三毫每畝派徵補徵悉如
起存倉口熟地之例

更名康熙八年新收廢藩籽粒更名原額地八十七頃三十五畝
七分見在陞科熟地五十四頃六畝一分八釐下剩實在荒地三
十三頃二十九畝五分二釐

續志曰更名何昉乎葢自剪桐分封祿予所須固有常數其爲
芻牧之塲者無定額也迨舊藩廢後此地悉隸有司起科乃數

十年來荒熟相半亦可知地之非膏腴矣

康熙二十七年申報不堪耕種地一十六頃八十四畝見存荒

地一十六頃四十五畝二釐府志不詳

雍正五年首地五畝三分六年首地二十六畝五分七年首地三

十三畝三釐二毫乾隆五年新陞雍正十三年報墾夾荒地一畝

十年實在成熟地五十四頃七十二畝一釐二毫共徵銀三百三

十四兩三錢一分八釐一毫

按更名每畝止照則例派徵共銀三百二十四兩三錢五分

一釐六毫該攤派丁銀九兩九錢六分六釐五毫遇閏加派

閏銀五兩六錢一分例不徵漕亦無補徵欵項

屯田新志順治十六年寧山衛歸併本縣原額中沙磏三等小畝

屯地一千一十八頃九十九畝額銀二千一百五十二兩五錢一

釐二毫有奇順治七年奉文照民起科加銀七百五兩一錢四釐七毫有奇除荒徵熟併存留原在丁徭內派徵外見在行糧中地四百九十五頃七十八畝二分七釐每畝實徵起運銀三分六釐七絲八忽砂地九十六頃七十五畝九分每畝實徵起運銀二分四釐四絲五忽磏地二百二十一頃六十五畝五分三釐每畝實徵起運銀一分八釐三絲四忽三等熟地共徵銀二千四百二十四兩一錢八分六釐有奇內紳衿優免銀一百六十九兩六錢奉文停免照數解部

許作梅曰明初設立衛所犬牙相錯原銷兵之計寧山衛係修防衛所故夏秋稅糧除本衛支銷外柴炭軍器等項解部無多

國朝定鼎班軍盡裁順治元年雖照夏秋改徵解部其數猶衛所原額也順治七年奉文照民田派徵而本衛增加額銀之

數與民田起解之數正相符合至存留派于丁銀故較民丁爲
重查直省衛所錢糧有民重於軍者亦有軍重於民者且軍民
欵項不同若一概齊一則頭緒不清稽核殊難屢次部覆皆照
衛所原額欵項附載州縣册尾誠剔弊之要道非憚於更張也
上不虧國下不病民計莫善焉事屬創舉故再詳之
康熙二十九年分原額屯地四百九十五頃七十八畝二分七釐
全熟比照民田則例除補征等項不征外每畝派銀五分九釐二
毫有奇共銀二千九百三十八兩七錢三分四釐七毫五絲八忽
見種成熟砂地一百五十六頃五十七畝四分七釐三毫奉文照
民起科每畝實徵起運銀二分四釐四絲五忽共銀三百七十六
兩四錢八分三釐九毫有奇成熟礫地二百九十九頃八十三畝
五釐九毫奉文照民起科每畝實征起運銀一分八釐三絲四忽

釐二毫有奇順治七年奉文照民起科加銀七百五兩一錢四釐七毫有奇除荒徵熟併存留原在丁徭内派徵外見在行糧中地四百九十五頃七十八畝二分七釐每畝實徵起運銀三分六釐七絲八忽砂地九十六頃七十五畝九分每畝實徵起運銀二分四釐四絲五忽磏地二百二十一頃六十五畝五分三釐每畝實徵起運銀一分八釐三絲四忽三等熟地共徵銀二千四百二十四兩一錢八分六釐有奇内紳衿優免銀一百六十九兩六錢奉文停免照數解部

許作梅曰明初設立衛所犬牙相錯原銷兵之計寧山衛係修防衛所故夏秋稅糧除本衛支銷外柴炭軍器等項解部無多

國朝定鼎班軍盡裁順治元年雖照夏秋改徵解部其數猶衛所原額也順治七年奉文照民田派徵而本衛增加額銀之

數與民田起解之數正相符合至存留派于丁銀故較民丁爲重查直省衛所錢糧有民重於軍者亦有軍重於民者且軍民欵項不同若一概齊一則頭緒不清稽核殊難屢次部覆皆照衛所原額欵項附載州縣册尾誠剔弊之要道非慣於更張也
上不虧國下不病民計莫善焉事屬創舉故再詳之

康熙二十九年分原額屯地四百九十五頃七十八畝二分七釐全熟比照民田則例除補征等項不征外每畝派銀五分九釐二毫有奇共銀二千九百三十八兩七錢三分四釐七毫五絲八忽見種成熟砂地一百五十六頃五十七畝四分七釐三毫奉文照民起科每畝實徵起運銀二分四釐四絲五忽共銀三百七十六兩四錢八分三釐九毫有奇成熟磏地二百九十九頃八十三畝五釐九毫奉文照民起科每畝實征起運銀一分八釐三絲四忽

共銀五百四十兩七錢一分四釐四毫有零內紳衿吏攢優免銀八十一兩四錢一併扣解

府志現在陞科熟地九百五十二頃七十八畝三分二毫三十年至雍正七年共首砂地一十三頃二十八畝四分五釐四毫二絲首磏地四頃五十九畝二分一釐一毫二絲乾隆五年新陞雍正八年勸墾沙地二畝又勸墾磏地二畝四分六年新陞雍正十三年首報額外夾荒中小地一十畝九年新陞雍正十二年報墾老荒沙地三十一畝十年新陞雍正十三年報墾老荒沙地二頃三十四畝見在成熟地九百七十二頃八十五畝八分六釐七毫四絲

三等科則中熟地四百九十五頃七十八畝二分七釐除補征等項不徵外比照民田賦役則例共徵銀二千九百三十八兩

七錢三分四釐七毫五絲八忽沙熟地一百七十二項五十二畝九分二釐七毫二絲每畝實徵起運銀二分四釐四絲共征銀四百一十四兩八錢四分六釐七毫四絲七忽九微九纖五沙礫熟地三百四頃四十四畝六分七釐二絲每畝實徵起運銀一分八釐三絲四忽共征銀五百四十九兩三分九釐二毫二絲六忽六沙　額外夾荒中小地一十畝每畝比照衞中小地賦役則例共派徵銀五錢九分二釐七毫四絲六忽五微三纖一沙四塵九埃三渺　已上共徵銀三千九百三兩二錢一分三釐四毫七絲八忽五微三纖二沙四塵九埃三渺並扣解紳衿優免雜辦銀八十兩在內該攤派丁銀一百一十九兩九錢三分六釐二毫丁地二項共徵銀四千二十三兩一錢四分九釐六毫七絲八忽五微三纖二沙四塵九埃三渺例不征漕

加閏

荒地國朝黄册原額折中民地八千四百四十一頃九十一畝除廢藩籽粒墳占海濠地一十五頃六百六畝二分並見種成熟地外實荒地二千五百二十五頃一十四畝九分九釐八毫七絲康熙二十七年内奉文勸墾知縣周毓麟履畝查勘申報砂磧不毛不堪耕種坐落黄水口白馬峪鹿台山寺兒山萬虎山上莊新鄉屯紅沙嶺莊岩村九龍廟八柳渡沙河底韓家窰沙溝淵等處荒地一千二百七十七頃三十九畝九分三釐見存荒地一千二百四十七頃七十五畝七釐八毫七絲

府志國朝查明明季原額折中地八千四百二十六頃二十四畝八分今除有主無主荒地共三千四百七十四頃七十二畝六分四釐四毫止存見在熟地四千九百五十一頃五十一畝

一分五釐六毫此順治十六年由单確數康熙三十三年現在
一陞科熟地五千九百一十三頃六十七畝三分一毫三絲康熙
二十八年至三十三年勸墾未陞科地二頃二十九畝六分俟
年限起科今三十二並三十三兩年自首地三十二頃二十畝
六分一釐當年起科下剩實在荒地二千四百七十八頃七畝
二分八釐八毫七絲
按康熙三十七年以前勸墾首地確數册籍散佚無從稽考
今以雍正五年首報各數及現在荒地之數由後推前得實
在荒地二千四百七十七頃八畝六分七釐八毫七絲較府
志時差荒地一頃大率三十四五六七等年首報成熟故也
續志曰按鄜邑荒册其版圖亦甚寥廓哉山陬斥鹵夙稱不毛
或遠至一百里二百里豈犬牙相制之遺意乎地不可耕而勸墾

之令頻下任斯土者良亦難矣縷悉詳請荒額減除庶民不至重困耳

雍正五年至十一年歷次首地成熟外實在荒地二千四百四十一頃六十二畝五分二釐七毫二絲乾隆元年豁除飛沙鹽磏堤壓荒地一頃九十三畝一分五釐四絲實在荒地二千四百四十三頃五十五畝六分七釐七毫六絲五年新陞雍正八年首地六年新陞雍正十二十三等年報墾夾荒成熟外實在荒地二千四百一十六頃二十二畝三釐五毫六絲

更名荒地康熙八年收併廢藩更名荒地三十三頃二十九畝五分二釐二十七年申報不堪耕種地一十六頃八十四畝五分見在荒地一十六頃四十五畝二釐雍正五年至乾隆五年新陞首地並報墾夾荒成熟外見在更名荒地三十二頃六十三畝六分

八釐八毫

衛所荒地順治十六年收併寧山衛前後二所荒砂地一百一十二頃六十三畝一分九釐磏地九十二頃一十六畝一分一釐康熙二十六年以前報墾成熟外實在荒砂地五十二頃八十一畝六分一釐七毫荒磏地一十三頃九十八畝五分八釐一毫二十七年申報不堪耕種荒砂地二十六頃七十一畝九釐荒磏地七頃七畝四分九釐九毫見存荒砂地二十六頃一十畝五分二釐七毫荒磏地六頃九十一畝八釐二毫三十年至雍正七年首砂磏地成熟外實存荒砂地三十九頃五十三畝一分六釐二毫八絲荒磏地九頃三十九畝三分六釐九毫八絲乾隆五年至十年新陞勸墾砂磏地成熟外見在荒砂地三十六頃八十六畝一分六釐二毫八絲荒磏地九頃三十六畝九分六釐九毫八絲已上

三項荒地共二千四百九十五項八畝八分五釐六毫二絲
府志康熙二十八年至三十三年勸墾未陞科地一項七畝九
分三釐八毫俟年限滿起科今三十二並三十三兩年自首地
二項一十一畝四分當年起科下剩實在荒地六十三項一畝
三分六釐
徭役縣舊因单雙甲丁糧不等合徵銀五千一百五十七兩五錢
七分八釐分作二年之用力差歲二十二項共用銀九百四十四
兩六錢津貼之費不等有一二倍者有四五倍至十倍者視銀差
為重而民夫班夫快手青衣等役不與焉歲差共銀一千六百三
十四兩一錢八分九釐雜差馬步民壯共三百三十名内有馬四
十四名每名銀十四兩四錢 步行二百八十六名每名銀七兩
二錢河夫二十八名每名銀三兩 堡夫五十名每名銀十二兩

里甲公費會銀八百兩原額青夫三百五十名後裁至一百八十
名每名銀七兩二錢府學馬一匹
萬歷六年銀力二差議少裁革
力差裁留欵項 新中驛鋪陳庫子二名 本府大備庫庫子二
名半 本縣敬聖公門子二名革一名 本府看監禁子四名
革一名 本府皂隸一十三名 本縣直堂庫子二名 本縣
看監禁子七名 本縣皂隸三十四名革四名 本縣布政司
門子二名 本縣按察司門子二名 本縣太僕寺門子二名
本縣府館門子一名 本縣直堂門子四名本縣預備倉斗級
四名本縣儒學斗級三名 庫子二名門子三名 本縣官倉
斗級二名 本縣巡攔二名厰夫四名 修河堡夫五十名
各鋪驛司兵九十名革十六名

銀差欵項

本府柴薪銀六十兩 府第銀七十一兩四錢九分四釐 本縣各官柴薪銀八十四兩 本縣各官馬夫銀一百二十兩 本縣儒學齋夫銀七十二兩 膳夫銀三十二兩 新中驛館夫銀五百六十兩 本縣歲貢銀二十兩 舉人牌坊銀二十兩 風雲雷雨壇祭銀十八兩 文廟祭銀四十兩 鄉飲銀一十四兩 馬神廟祭銀三兩 啟聖公祭銀五兩 八蜡廟祭銀四兩 社稷壇祭銀一十四兩 邑厲壇祭銀一十五兩 本府各祭銀一十兩 工部胖襖銀九兩 户部富户銀二兩 本府大備庫庫子工食銀二十兩 周府各王良校銀二百七十六兩 蔴斤銀七兩二錢 本府修城銀一千兩 本縣修城銀三十兩 新增舘夫銀一百一十二兩 進士牌坊銀七兩四錢九分五釐

里甲差馬附走遞正解馬各三十六匹正馬一匹徵銀二十四兩餘馬一匹徵銀一十六兩共銀一千四百四十兩支應公費銀一千兩二項共銀二千四百四十兩

舊志按新中路當午道使軺絡繹夫馬支應供億浩繁往歲里里班夫二百五十名議入該縣丁地五年一次編僉今尚仍舊正餘馬各四十二疋每疋編給户由任其攬收每一疋不下四十餘兩其支應一節則分派日時令其支給勞逸不均相去倍蓰而有司復不相念百用取給率至傾家萬歷六年知縣余相請于郡守暴公孟奇減正餘馬各六疋每疋照議定銀數召募代當按季給值支應則徵收在官里長歸農當官支給自有查覈季有循環歲省過半而民困稍甦矣

天啟四年邑令潘嗣袞除糧僉馬議行官馬代民行差法

大清全書除荒徵熟裁減有差俱照部頒由単派徵此徭役舊例自河決大王廟口歲派夫無算費等正賦又　王師駐牧供應芻粮順治十六年兵部覆大梁道沈荃條陳州縣不許養馬民力稍息總河朱覆縉彥疏以衛郡歇馬減派士民感之　新志

續志曰新邑徭役自勝國萬歷間銀差力差已同徵一條鞭內
國朝因之民稱便焉自師旅興而供應維艱黃河決而脩築不已民始疲於奔命矣今海宇昇平黃河息役而衛水屢涸每阻漕艘疏濬之功尚不可緩體恤民隱幸賴良有司耳

新鄉縣志卷第十七

賦役志下

起運　明起運夏稅麥三千五百八十四石秋糧米一萬九千一百一十六石草三萬八百五十束戶口鹽錠銀七十三兩五錢九分八釐六毫零

國朝折色起運項下折色連閏共原額銀四萬二千四百九十八兩五錢八分九釐九絲四忽九微九纖一沙除荒實征銀二萬九千九百四十三兩八錢九分九釐六毫一絲一忽六微五纖一沙内除徑解糧道六八漕折輕賫折蓆等銀一千三十八兩八錢一分九釐六毫四忽六微五纖及教官補俸各役工食補額廩生額支廩糧　文廟祭祀補額孤貧㦸支布糧民壯工食補額　闕夫子祭祀銀共六百五十六兩一錢五分六釐四毫八絲實征起運

解司折色銀二萬八千二百四十八兩九錢二分三釐五毫二絲七忽一沙賦役全書

按折色起運銀無定數存留補增並官兵糧草節孝坊銀等項隨年扣支餘銀儘數解司充餉賦役全書亦舉其成數耳

本色起運原額銀八千九十六兩二釐二毫九絲二忽除荒實征銀五千八十二兩八錢一分八釐八毫二絲三微五纖補徵銀一千二百二十五兩七錢七分六毫三絲七忽七微五纖二項共銀六千三百八兩五錢八分九釐四毫五絲八忽一微賦役全書

本色漕米止兌原額四千二百五十石每石價銀八錢七分一釐五毫原額銀三千七百三兩八錢七分五釐除荒實徵米二千六百六十九石四斗九升九合一勺徵銀二千三百二十六兩四錢六分八釐四毫六絲五忽六微五纖外二八加耗原額

米一千一百九十石除荒實徵米七百四十七石四斗五升九合七勺四抄八撮盤剩原額銀六十三兩七錢五分除荒實征銀三十九兩八錢四分五釐六毫九絲八忽五微脚價原額銀四百二十五兩除荒實徵銀二百六十五兩六錢三分七釐九毫九絲改兌本色原額米二千八百九十石每石價銀七錢四分六釐五毫原額銀二千一百五十七兩三錢八分五釐除荒

一實征米一千八百一十五石二斗五升九合四勺徵銀一千三百五十五兩九分一釐一毫四絲二忽一微外一七加耗原額米四百九十一石三斗除荒實徵米三百八石五斗九升四合九抄八撮盤剩原額銀四十三兩三錢五分除荒實徵銀二十七兩九分五釐七絲賠費原額銀三百六十一兩二錢五分除

一荒實徵銀二百二十五兩七錢九分二釐二毫五絲以上正兌

改兌二項共米四千四百八十四石七斗五升八合五勺遵照
康熙二十年部文每漕米一百石加補征潤耗銀五兩米五石
一該加補征潤耗銀三百二十四兩二錢三分七釐九毫二絲五
忽潤耗米二百二十四石二斗三升七合九勺二抄五撮每石
價銀八錢共銀一百七十九兩三錢九分三毫四絲　已上各
二項共實征米五千五百四十石八斗一升二合三勺四抄六撮
又部文每石價銀八錢一例編征共銀四千四百三十二兩六
錢四分九釐八毫七絲六忽八微除照舊例實征正兌改兌正
米價銀三千六百八十一兩五錢五分九釐六毫七忽七微五
纖餘實補徵二八加耗一七加耗米價銀七百五十一兩九分
一毫六絲九忽五纖見正改兌加耗潤耗共實征米五千七百
六十五石五升一勺七抄一撮每石價銀八錢共價銀四千六

百一十二兩四分二毫一絲六忽八微遵照康熙五十八年部文每石節省一錢五分實存價銀三千七百四十七兩二錢八分二釐六毫七絲六忽一微五纖按見在成熟民地每畝額征本色米九合五勺七抄二圭九粟六粒七顆價銀六釐二毫二絲六微九纖二沙八塵五埃五渺在額征地糧內按畝減銀另征本色漕米起運　雍正十一年乾隆二年九年節次奉文改征黑豆一千五百二十八石三斗止征米四千二百三十六石七斗五升二勺七抄一撮每米豆約一石外加耗米一斗五升爲兌漕津貼銀米及縣廠府廠書役日食背夫囤戶運腳等費附三分本色蓆片捐備三款三分本色原額蓆一千七十一分內分酌減五釐蓆片銀一兩一錢一分五釐六毫七絲九忽四微六纖五沙續減八釐蓆片銀一兩七錢九分四毫一絲二忽

五微六纖一分三釐本色蓆片照續減八釐銀計算該銀二兩九錢二分四釐四絲五忽四微一纖俱解糧道衙門交兌　按漕運則例正改兌米每二石科蓆一領三分本色隨糧給軍七分折色彙解通庫其折色蓆每領銀一分河南派征隨漕蓆片係斜蓆每領長六尺四寸濶三尺六寸折銀給領運弁丁辦交本色康熙二十五年奉文三分本色內減去五釐每正改兌米二石征蓆一領以二分五釐征本色付運丁交倉以七分五釐征折色附輕賫起解雍正七年奉文本色蓆片俱以茶蓆二領作爲斜蓆一領交收十二年奉文二分五釐本色內酌減八釐祗以一分七釐征收本色起運其所減八釐併入折色內總以八分三釐征收折色附解其有狹小茶蓆折交仍聽二領作爲一領收受豫省賦役全書向無三分本色征欵先於康熙三十

二四等年清查蓆片等事案內節經漕院王將豫省並無三分本色蓆片征欵向係州縣捐備緣由聲明咨部其不征本色之故無案可稽新邑三分本色內兩次改征折色一分三釐實征本色一分七釐雖係正項俱未派征歷年知縣捐備

本色棉布 甲字庫布一百四十五疋一尺實征額價銀六十兩一錢九分二釐二毫九絲二忽 內改折布二十九疋二寸奉文照依康熙七年本色布每疋估定時值價銀一兩征解共該征銀二十九兩八釐三毫三絲三忽除照賦役舊征銀一十二兩三分八釐四毫五絲九忽該補征銀一十六兩九錢六分九釐八毫七絲四忽於康熙三十年三月內奉文仍解本色布一百一十六疋八寸照依原估時值每疋價銀九錢三分共該銀一百七兩九錢一分一釐除照賦役舊征銀四十八兩一錢五

分三釐八毫三絲二忽該補征銀五十九兩七錢五分七釐一
毫六絲七忽康熙二十四年減定每疋價銀三錢於乾隆三年
正月內遵奉部覆奏准每疋增價銀三錢五分共價銀六錢五
分共該布價銀七十五兩四錢二分一釐六毫七絲在地銀內
扣支辦買本色起解　本府彙交委員解部又每疋鋪墊銀三
分五釐共該鋪墊銀四兩六分一釐一毫七絲隨布交兌外扣
餘剩並脚價銀二十八兩四錢二分八釐一毫六絲仍解司庫
宗祿本色粳米原額六百六十八石每石價銀一兩九錢共銀
一千二百六十九兩二錢除荒實征米四百一十九石五斗八
升二合四勺五抄共銀七百九十七兩二錢六釐六毫五絲五
忽在地銀內扣支分解開封府城守營粳米銀五百一十九兩
五錢三分八釐六絲八忽解撫標營粳米銀二百七十七兩六

錢六分八釐五毫八絲七忽耗米原額四十六石七斗六升除荒實征米二十九石二斗二升六合四勺二抄八撮工部本色牛角原額三付每付額價銀四兩共銀一十二兩於康熙三十九年二月内奉文停解本色除荒實征牛角一副八分八釐四毫三絲五忽實征銀七兩五錢三分七釐四毫於康熙二十四年正月内奉文減定價值每副價銀一兩該銀一兩八錢八分四釐三毫五絲該扣餘剩銀五兩六錢五分三釐五絲仍解司庫

存留明存留夏稅麥五千一百一十七石六斗六合七勺有奇秋糧米六千六百七十八石一斗六升二合四勺有奇馬草九百八十一束一兩六錢三分有奇戶口鹽鈔銀一百一十兩三錢九分四釐本朝新舊裁減存留銀款統歸起運項下解司充納各款細

數詳見全書不具載載其見在實支者

見在實支存留欵項本府修理　文廟原額銀一十兩除荒實征銀六兩一錢二分六釐二毫不補額銀本縣修理　文廟原額銀一十五兩除荒實征銀九兩一錢八分九釐三毫不補額銀本府馬快二名工食原額銀一十二兩除荒實征銀七兩三錢五分一釐四毫補額銀四兩六錢四分八釐六毫閏月原額銀一兩除荒實征銀六錢三分五釐七毫三絲補額銀三錢六分四釐二毫七絲喂馬草料原額銀二十一兩六錢除荒實征銀一十三兩二錢三分二釐六毫不補額銀閏月原額銀一兩八錢除荒實征銀一兩一錢四分四釐三毫七絲　步快二名工食原額銀一十二兩除荒實征銀七兩三錢五分一釐四毫補額銀四兩六錢四分八釐六毫閏月原額銀一兩除荒實征銀

六錢三分五釐七毫三絲補額銀三錢六分四釐二毫七絲
皂隷二名工食原額銀一十二兩除荒實征銀七兩三錢五分一釐四毫補額銀四兩六錢四分八釐六毫閏月原額銀一兩除荒實征銀六錢三分五釐七毫三絲補額銀三錢六分四釐二毫七絲　庫夫一名工食原額銀六兩除荒實征銀三兩六錢七分五釐七毫補額銀二兩三錢二分四釐三毫閏月原額銀五錢除荒實征銀三錢一分七釐八毫六絲補額銀一錢八分二釐一毫四絲　轎夫一名工食原額銀六兩除荒實征銀三兩六錢七分五釐七毫補額銀二兩三錢二分四釐三毫閏月原額銀五錢除荒實征銀三錢一分七釐八毫六絲補額銀一錢八分二釐一毫四絲　禁卒四名工食原額銀二十四兩除荒實征銀一十四兩七錢二釐九毫補額銀九兩二錢九分

七釐一毫閏月原額銀二兩除荒實征銀一兩二錢七分一釐
四毫六絲補額銀七錢二分八釐五毫四絲　看倉斗級一名
工食原額銀六兩除荒實征銀三兩六錢七分五釐七毫補額
銀二兩三錢二分四釐三毫閏月原額銀五錢除荒實征銀三
錢一分七釐八毫六絲補額銀一錢八分二釐一毫四絲　本
府管糧通判步快一名工食原額銀六兩除荒實征銀三兩六
錢七分五釐七毫補額銀二兩三錢二分四釐三毫閏月原額
銀五錢除荒實征銀三錢一分七釐八毫六絲補額銀一錢八
分二釐一毫四絲　皂隷一名工食原額銀六兩除荒實征銀
三兩六錢七分五釐七毫補額銀二兩三錢二分四釐三毫閏
月原額銀五錢除荒實征銀三錢一分七釐八毫六絲補額銀
一錢八分二釐一毫四絲　轎夫一名工食原額銀六兩除荒

實征銀三兩六錢七分五釐七毫補額銀二兩三錢二分四釐
三毫閏月原額銀五錢除荒實征銀三錢一分七釐八毫六絲
補額銀一錢八分二釐一毫四絲　本府經歷司皂隸一名工
食原額銀六兩除荒實征銀三兩六錢七分五釐七毫補額銀
二兩三錢二分四釐三毫閏月原額銀五錢除荒實征銀三錢
一分七釐八毫六絲補額銀一錢八分二釐一毫四絲　府學
教授門斗二名工食原額銀一十四兩四錢除荒實征銀八兩
八錢二分一釐七毫補額銀五兩五錢七分八釐三毫閏月原
額銀一兩二錢除荒實征銀七錢六分二釐九毫補額銀四錢
三分七釐一毫　本縣知縣俸原額銀四十五兩除荒實征銀
二十七兩五錢六分七釐八毫不補額銀　門子二名工食原
額銀一十二兩除荒實征銀七兩三錢五分一釐四毫補額銀

四兩六錢四分八釐六毫閏月原額銀一兩除荒實征銀六錢
三分五釐七毫三絲補額銀三錢六分四釐二毫七絲　馬快
八名工食原額銀四十八兩除荒實征銀二十九兩四錢五釐
七毫補額銀一十九兩五錢九分四釐三毫閏月原額銀四兩
除荒實征銀二兩五錢四分二釐九毫二絲補額銀一兩四錢
五分七釐八絲　喂馬草料原額銀八十六兩四錢除荒實征
銀五十二兩九錢三分二毫不補額銀閏月原額銀七兩二錢
除荒實征銀四兩五錢七分七釐二毫八絲　皂隸十六名工
食原額銀九十六兩除荒實征銀五十八兩八錢一分一釐二
毫補額銀三十七兩一錢八分八釐八毫閏月原額銀八兩除
荒實征銀五兩八分五釐九毫補額銀二兩九錢一分四釐一
毫　轎傘夫七名工食原額銀四十二兩除荒實征銀二十五

兩七錢三分補額銀一十六兩二錢七分閏月原額銀三兩[illegible]
錢除荒實征銀二兩二錢二分五釐一毫補額銀一兩二錢[illegible]
分四釐九毫　禁卒八名工食原額銀四十八兩除荒實征銀
二十九兩四錢五釐七毫補額銀一十八兩五錢九分四釐三
毫閏月原額銀四兩除荒實征銀二兩五錢四分二釐九毫二
絲補額銀一兩四錢五分七釐八絲　庫子四名工食原額銀
二十四兩除荒實征銀一十四兩七錢二釐九毫補額銀九兩
二錢九分七釐一毫閏月原額銀二兩除荒實征銀一兩二錢
七分一釐四毫六絲補額銀七錢二分八釐五毫四絲　看倉
斗級四名工食原額銀二十四兩除荒實征銀一十四兩七錢
二釐九毫補額銀九兩二錢九分七釐一毫閏月原額銀二兩
除荒實征銀一兩二錢七分一釐四毫六絲補額銀七錢二分

八釐五毫四絲　民壯四十名工食原額銀二百四十兩除荒
實征銀一百四十七兩二分八釐四毫補額銀九十二兩九錢
七分一釐六毫加增銀八十兩　在城等四路鋪司兵五十一
名工食原額銀二百八十兩五錢除荒實征銀一百七十一兩
八錢三分九釐五毫補額銀一百八兩六錢六分五毫閏月原
額銀二十三兩三錢七分五釐除荒實征銀一十四兩八錢六
分五毫補額銀八兩五錢一分四釐五毫　本縣縣丞俸原額
銀四十兩除荒實征銀二十四兩五錢四釐七毫不補額銀
門子一名工食原額銀六兩除荒實征銀三兩六錢七分五釐
七毫補額銀二兩三錢二分四釐三毫閏月原額銀五錢除荒
實征銀三錢一分七釐八毫六絲補額銀一錢八分二釐一毫
四絲　皂隸四名工食原額銀二十四兩除荒實征銀一十[illegible]

兩七錢二釐九毫補額銀九兩二錢九分七釐一毫閏月原額銀二兩除荒實征銀一兩二錢七分一釐四毫六絲補額銀七錢二分八釐五毫四絲　馬夫一名工食原額銀六兩除荒實征銀三兩六錢七分五釐七毫補額銀二兩三錢二分四釐三毫閏月原額銀五錢除荒實征銀三錢一分七釐八毫六絲補額銀一錢八分二釐一毫四絲　本縣典史俸原額銀三十一兩五錢二分除荒實征銀一十九兩三錢九釐七毫不補額銀

門子一名工食原額銀六兩除荒實征銀三兩六錢七分五釐七毫補額銀二兩三錢二分四釐三毫閏月原額銀五錢除荒實征銀三錢一分七釐八毫六絲補額銀一錢八分二釐一毫四絲　皂隸四名工食原額銀二十四兩除荒實征銀一十四兩七錢二釐九毫補額銀九兩二錢九分七釐一毫閏月原

額銀二兩除荒實征銀一兩二錢七分一釐四毫六絲補額銀七錢二分八釐五毫四絲　馬夫一名工食原額銀六兩除荒實征銀三兩六錢七分五釐七毫補額銀二兩三錢二分四釐三毫閏月原額銀五錢除荒實征銀三錢一分七釐八毫六絲補額銀一錢八分二釐一毫四絲　本縣教諭俸原額銀三十一兩五錢二分除荒實征銀一十九兩三錢九釐七毫補額銀一十二兩二錢一分三毫加增銀八兩四錢八分　喂馬草料原額銀一十二兩除荒實征銀七兩三錢五分一釐四毫不補額銀閏月原額銀一兩除荒實征銀六錢三分五釐七毫三絲

門斗三名工食原額銀二十一兩六錢除荒實征銀一十三兩二錢三分二釐八毫補額銀八兩三錢六分七釐二毫閏月原額銀一兩八錢除荒實征銀一兩一錢四分四釐三毫二絲

補額銀六錢五分五釐六毫八絲　齋夫三名工食原額銀二十六兩除荒實征銀二十二兩五分四釐二毫補額銀一十三兩九錢四分五釐八毫閏月原額銀三兩除荒實征銀一兩九錢七釐二毫補額銀一兩九分二釐八毫　廩生二十名復額銀五十七兩八錢六分六釐六毫六絲除荒實征銀三十五兩四錢五分二毫七絲補額銀二十二兩四錢一分六釐三毫九絲閏月復額銀四兩八錢二分二釐二毫二絲除荒實征銀三兩六分五釐六毫三絲補額銀一兩七錢五分六釐五毫九絲　膳夫二名工食原額銀四十兩除荒實征銀二十四兩五錢四釐七毫補額銀一十五兩四錢九分五釐三毫閏月原額銀三兩三錢三分三釐三毫除荒實征銀二兩一錢一分九釐一毫補額銀一兩二錢一分四釐二毫　孤貧八名月糧原額銀

五十兩九錢四分七釐三毫六絲九忽一纖除荒實征銀三十一兩八錢五分四釐八毫花布原額銀三兩五錢除荒實征銀二兩一錢八分八釐四毫月糧花布二項共實征銀三十四兩四分三釐二毫内分實支月糧銀二十八兩八錢小建扣解實支花布銀二兩六錢九分二釐四毫餘剩銀二兩五錢五分八毫遇閏加增月糧銀二兩四錢　河夫二十八名工食原額銀一百八兩除荒實征銀六十一兩七錢五分一釐九毫　堡夫五十四名工食原額銀六百四十八兩除荒實征銀三百九十六兩九錢七分六釐八毫閏月原額銀五十四兩除荒實征銀三十四兩三錢二分九釐四毫在裁剩内扣留沁河夫工食原額銀一百八十兩除荒實征銀一百一十兩二錢七分一釐三毫　河堡沁等夫工食三項共實征銀五百六十九兩連閏銀

解支河庫　文廟祭祀原額銀四十兩除荒實征銀二十四兩五錢四釐七毫補額銀一十五兩四錢九分五釐三毫加增銀五兩　關帝廟新增祭祀銀四十兩　社稷壇祭祀原額銀一十二兩除荒實征銀七兩三錢五分一釐四毫内分實支銀七兩一錢八分四釐餘剩銀一錢六分七釐四毫　風雲雷雨壇祭祀原額銀一十八兩除荒實征銀一十一兩二分七釐一毫内分實支銀一十兩七錢七分六釐四絲五忽餘剩銀二錢五分一釐五絲五忽　八蜡廟祭祀原額銀三兩除荒實征銀一兩八錢三分七釐九毫内分實支銀一兩七錢九分六釐餘剩銀四分一釐九毫　馬神廟祭祀原額銀三兩除荒實征銀一兩八錢三分七釐九毫内分實支銀一兩七錢九分六釐餘剩銀四分一釐九毫　邑厲壇祭祀原額銀一十二兩除荒實征

銀七兩三錢五分一釐四毫內分實支銀七兩一錢八分四釐
餘剩銀一錢六分七釐四毫　鄉飲原額銀七兩除荒寔征銀
四兩二錢八分八釐三毫五絲　以上乾隆十年確數　按存
留廩糧原額銀一百七十三兩六錢順治年間全裁康熙二十
四年爲　聖恩當重熙累洽之際等事案內奉文准復額三分
之一又於乾隆元年爲敬陳芻蕘等事案內奉文准照復額全
支免其扣荒雍正八年爲請復　文廟祭銀以光祀典事案內
奉文　文廟祭祀銀兩照原額全支免扣荒缺又援大學之例
加增祭銀五兩雍正十年蒙　總督河東部院田　題准增設
關帝廟祭祀銀四十兩是年爲遵　旨議奏事案內奉文原
額民壯五十名裁減十名酌存四十名每名工食並置備器械
照八兩之數支給乾隆元年爲欽奉　上諭事案內奉文教諭

照正八品補增全俸三年爲欽奉　上諭事案內奉文各役工食照額全支免扣荒缺是年爲推廣　皇仁事案內奉文豫省孤貧口糧花布准其均勻派給每名日支口糧銀一分遇閏加增小建扣除每名歲支花布銀三錢三分六釐五毫五絲乾隆七年爲請酌均祭銀以充祀典事案內奉文豫省各壇廟祭銀按一百九州縣均勻攤派每處實支銀二十八兩七錢三分六釐一毫四絲五忽以上增補各款在地丁起運項下扣支餘剩銀兩統歸起運項下充餉

驛遞　明萬歷間縣額僉驛馬三十匹　外南馬十八匹使戶馬見存三匹騾三十五頭外縣四十五頭

舊志春季俵馬八匹秋季俵馬八匹制計歲課駒俵馬以備用後因駒矮小不堪每年坐派備用馬十六匹馬價盤纏每匹四

十兩俱照該縣地畝出辦戕連解司草料共徵銀六百八十兩
而喂養賠補之費不與焉舊志曰舊五年編審一易五年之內
諸丁賦戕調力役之事無免者此重累之差也舊規各照戶則
地糧僉派給帖隨民便應當喂養之需照帖陸續收討尚屬難
支近議征銀先期發完解府給領代役視起運稅糧更急焉月
加費倍之民益不堪矣調停復舊應有待也
厥後裁革不一新中驛馬二十八匹每匹工食銀一百一十兩驢
六十九頭每頭工食銀五十五兩南馬十四匹每匹工食銀三十
八兩館夫銀八百八十八兩歷年裁革不一至　本朝定設新中
驛馬二十八匹每匹工食銀一百三十二兩共額銀三千六百九
十六兩除荒征熟銀一千五百一十九兩五分六釐驢二十五頭
每頭工食銀六十六兩共額銀一千六百五十兩除荒徵熟銀六

百七十八兩一錢五分縣馬三十六匹每匹工食銀二十四兩共額銀八百六十四兩除荒征熟銀二百五十五兩一錢四釐　驛傳銀三千九百七十六兩二錢七分四釐照糧照征原糧三萬四千四百九十五石七斗六升九合二勺六抄五撮原派銀四千一百二十六兩二錢七分八釐今裁革防夫銀一百五十兩實征前數府志

遞運所明車五十二輛牛一百四頭康熙三十三年分車一十八輛牛一百五十二隻每隻工食銀二十二兩見在驛馬一百四十四匹驛馬夫六十九名塘馬三匹塘馬夫三名擡轎夫八十名遞送公文馬夫二名探馬夫四名馬牌子二名館夫五名以上每馬日支草料銀五分每夫日支工食銀四分五釐醫獸一名日支銀二分脩理號房銀一十二兩二錢五分藥材銀一十五兩五錢鞍

屉銀二十八兩六錢煮料柴值銀二十八兩六錢槽鍘鍋油銀一十六兩三錢五分額設內邛順德二處防秋冬二季塘撥馬工料銀一百二十兩額設常辛店塘撥馬工料連閏銀一十七兩四分三釐支應廩糧銀一百二十二兩五錢四分買補倒馬銀四百兩除裁解外通共支用銀六千五百二十九兩九錢三分三釐　乾隆十一年分驛站原額銀七千二百八十三兩八錢八分五釐除荒實征銀四千四百六十二兩二錢四分一釐九毫又除走遞青夫一百四十名工食原額銀一千八兩除荒實征銀六百一十七兩五錢二分九釐三毫解司外實在驛站銀三千八百四十四兩七錢二分二釐六毫遇閏加額額銀六百一兩五錢除荒實征銀三百八十二兩三錢九分一釐六毫又除閏月原額銀八十四兩除荒實征銀五十三兩四錢一釐三毫解司外實在閏月銀三百

一千八兩又收協濟兌解留用解司正項銀三千六百六十兩五錢四分九釐四毫閏月銀二百二十九兩七錢二分七毫以上共銀八千六十三兩六錢八分三釐分別解送司道存留支給

舊裁欵項　驛馬一十三匹草料銀二百八十兩八錢閏月銀二十三兩四錢　驛馬夫七名工食銀一百二十六兩閏月銀一十兩五錢　塘馬一匹草料銀二十一兩六錢閏月銀一兩八錢　塘馬夫一名工食銀一十八兩閏月銀一兩五錢　館夫五名工食銀九十兩閏月銀七兩五錢　修理號房銀一十一兩二錢五分　藥材銀一兩五錢　鞍屜銀二兩六錢　煑料柴值銀二兩六錢　槽鍘鍋油銀一兩七錢五分　臨清店塘撥工料銀三十八兩二錢　見在驛塘馬共一百四十七匹每匹日減草料銀一分皷減草料銀五百二十九兩二錢閏月

銀四十四兩一錢　見在驛塘損轎夫共一百六十五名每名日減工食銀五釐閏減銀二百九十七兩閏月銀二十四兩七錢五分　塘馬三匹續裁草料銀五十四兩本縣捐給閏月銀四兩五錢　塘馬夫三名續裁工食銀四十八兩六錢本縣捐給閏月銀四兩五分以上解驛道交兌　續裁館夫五名工食銀八十一兩閏月銀六兩七錢五分解司充餉

現存欵項　驛馬一百四十四匹草料銀二千五百九十二兩閏月銀二百一十六兩　驛馬夫六十九名工食銀一千一百一十七兩八錢閏月銀九十三兩一錢五分損轎夫八十名工食銀一千二百九十六兩閏月銀一百八兩内分　長養損轎夫四十八名工食銀七百七十七兩六錢閏月銀六十五兩四錢　留四損轎夫三十二名工食銀五百一十八兩四錢除徭

夫支用外餘銀扣解驛道交兌閏月銀四十三兩　遞送公文馬夫二名工食銀三十二兩四錢閏月銀二兩七錢　探馬夫四名工食銀六十四兩八錢閏月銀五兩四錢　馬牌子二名工食銀三十一兩四錢閏月銀二兩七錢　醫獸一名工食銀七兩二錢閏月銀六錢以上小建扣解驛道交兌　修建號房銀一十一兩二錢五分　藥材銀一十五兩五錢　鞍屜銀二十八兩六錢　煮料柴值銀二十八兩六錢　槽鍘鍋油銀一十六兩三錢五分　額設內邱順德二處防秋冬二季塘撥馬工料銀一百二十兩　額設常辛店塘撥馬工料一十五兩七錢三分二釐閏月一兩三錢一分一釐以上額設二項連閏銀解糧道支發　廩糧銀一百二十二兩五錢四分除支應廩糧並催募車價外餘銀扣解驛道交兌　倒馬銀四百兩內分

買補倒馬四十三匹價銀三百六十五兩五錢　下剩倒馬銀三十四兩五錢解驛道交兌　外買補倒馬皮臓變價銀二十一兩五錢又截曠銀一兩一錢五分本縣自行備解驛道交兌不在正項之内以上乾隆十年確數

康熙續志曰邑當八省孔道往來交借供億已云艱矣而星軺使者更多分外之需索乃廹於時勢即明知其過額不得不委曲以應之柰之何驛不困而民不擾也

課程國朝順治十六年至康熙十二年額銷鹽四千一百引於本年奉文減去鹽一千五百引東明縣代銷自康熙十三年至康熙二十九年分額銷鹽二千六百引

舊志　康熙五十九年分認京引一百二十道自六十年至乾隆十年每年共銷長蘆鹽二千七百二十引

府志查各州縣行鹽俱照天津七丁食鹽一引之例疏銷按之
新輝淇胙四邑統係按丁配引汲獲兩縣續加鹽引未免商民
交困

康熙續志曰鬻鹽之貴賤操乎商而額引完銷則有司之考成
係焉新邑歲額鹽四千一百引東明縣代銷一千五百引非户
口之未豐也非私鹽之充斥也蓋引多則難銷而價重亦難銷
耳欲裕　國通商而民不至食無鹽者宜思所變計矣

課鈔　明課鈔共三萬二千三百八十一貫三百一十一文
舊志載魚課鈔二十五錠四貫六百文又酒課鈔四十四錠一
貫房課鈔五錠八百四十文
府志酒課鈔二百三十九貫四百一十七文魚課鈔一百四十
貫四百文房賃鈔二十七貫九百九十四文商稅鈔二萬九千

二百四十四貫四百文門攤鈔二千七百二十九貫一百文

稅銀 國朝稅銀歲無常額茲就乾隆十年確數備載於後 原額老稅銀二兩五錢五分 原額牙帖一百四十張每張稅銀八分七釐七毫共征銀一十二兩 盈餘牙帖一百一十八張內一百一十七張每張稅銀一兩七錢五分 又蓆行牙帖一張稅銀二兩八錢一分二釐七毫六絲一忽八微共征銀二百七兩五錢六分二釐七毫六絲一忽八微 原額活稅銀一十五兩九錢四分七釐四毫 房地稅銀歲無定額除扣解新增稅銀外餘銀儘收儘解 新增稅銀九十兩四錢二分內分 新增牙帖四十五張內四十四張每張稅銀七錢四分 又柴行牙帖一張稅銀六錢七分四毫共征銀三十三兩二錢三分四毫 活稅新增銀四十三兩七錢六釐四毫 房地稅新增銀一十三兩四錢八分三釐

[illegible]　當稅按當舖每座額征稅銀五兩見在當舖廿七座共征稅
銀一三十五兩

積貯常平倉現貯穀三萬九千六百六十七石六斗四升五合三
抄九撮　義社倉現貯穀六石　雍正九年奉文分貯截留南漕
米石易穀貯倉項下現貯漕穀一萬三百一十一石六斗五升七
勺六抄六撮六圭　勸捐社倉現貯穀一千五百一十五石一斗
九升四合九勺六抄四撮以上乾隆十年確數

順治新志曰昔禹敷土冀州既載覃懷至於衡漳厥田中中厥
賦上上錯故物產薄而賦稅多自古然也明初戶口少集成弘
以至嘉靖版籍漸增末造瘟疫旱蝗兵戈之事相尋所在寢耜
不治而國用日絀左傳曰十年生聚十年教訓今　國家初造
餉兵塞河徭役不息而欲屯田以實封內非搜括苟且之圖可

以經久不斂也尹鐸守晉陽趙簡子命之曰保障哉鐸乃損其戶口故賦稅輕民心集也

卹政附

老農　雍正二年奉文歲舉老農一人給以八品頂帶是年應詔者張起素三年張珨四年趙作貴五年王爾智六年朱作詩七年郜琉是年定例三年一舉九年段琦十二年尚泰乾隆二年　恩舉八十以上老農給以八品頂帶得孟道生沈一傑二人

國蠲　國朝順治十一年沁河決　詔免田租之半康熙十年於查明被旱情形等事案內蠲免銀七千六百四十兩八錢一分二十二年於蠲傷二麥等事案內蠲免銀八千五百八十兩三錢五分二十九年於查明被旱情形等事案內蠲免銀八千八百二十兩[illegible]錢[illegible]分三十一年　特恩蠲免一年錢糧並停徵漕[illegible]

事案內蠲免銀五千三百一十三兩九錢二分七釐一毫雍正十一
年於欽奉 上諭事案內蠲免豫省已酉年額賦四十萬兩新[illegible]
應免銀四千八百二兩九錢六分七釐六毫乾隆四年於飭查被
水等事案內蠲免銀八百七十兩二錢二分四釐八毫三絲一忽
十一年 特恩蠲免一年錢糧
知縣趙開元謝 恩詳為 聖主之仁愛頻敷人民之感戴倍
切籲請轉達恭謝 天恩事乾隆十二年二月二十九日據阜
縣紳衿暢俊趙映霖等 里民田悅崔尚賢等 呈稱俊等幸生
聖世共沐 恩波人登袵席之安戶獲倉箱之慶我 皇上克
繩 祖武軫念民依賑荒不惜再三 發帑每踰百萬權有無
而通計視周官國用之餘合遐邇以胥蠲陋漢詔田租之半

頻須諭旨普徧寰區蠲免地丁一歲無徵呼之擾謳歌　天子
萬年有利濟之恩現在之耗銀與積逋而俱緩田間之租課合
酌減以加恩輸蠲值單閼之年真喜重輝而重潤感德徧中原
之地亦期上達而上　聞維此新鄉實為下邑耕田鑿井以識
堯天利用厚生咸歌　舜澤既優既渥既霑既足荷　皇恩之
浩蕩率土同沾乃聖乃神乃武乃文仰　帝德之崇高如天廣
運曷勝感激為此具呈仰懇照詳代求　題達等情到縣據此
該新鄉縣知縣趙開元看得則壤成賦書以貢名有孚惠心易
占益象我　皇上頻須諭旨徧被遐陬豫省屬在中原新鄉向
稱下邑亦共知謳歌　天子萬年之利濟無窮蓋不徒蠲免地
丁一歲之催科不擾停徵耗羨並免積逋酌減田租同沾厚澤
實惟是年宣　德意　詔語風行遐民之感戴　聖恩歡聲[illegible]

賑恤 明崇正十三年春夏不雨秋蝗從邑人張縉彥請發帑金二十萬以賑 國朝康熙二十八年旱知縣周鏻麟與院司道府廳捐給麥種煮粥賑饑五十四年知縣陳璋設廠四鄉給米賑濟六十年於飭查旱災等事案內賑穀若干乾隆二年於欽奉 上諭事案內賑穀三千七百二十九石乾隆四年於彙報秋禾被水情形等事案內賑穀一萬六千九百六十石九斗五升乾隆七年夏災循例借緩知縣趙開元偕紳士捐穀四百石有餘賑濟極貧

舊志崇正十三年春夏不雨麥枯無秋禾人相食大瘟疫死者枕籍就食他鄉者亦甕于道邑人都諫張縉彥陳其事于朝掌發帑金二萬以賑鄭衛及覃新邑得被千金尋兩臺使各捐五十金道府亦捐若干本縣米公旣設廠煮粥復捐錢十萬鄉紳

張問仁捐錢十萬郭滰捐錢三十萬梁祚明捐錢二萬周嗣焜捐錢一萬五千生員郭治美捐米二百餘石一時全活頗多然皆張都諫一疏之所激勸也初帑金至米公即送儒學鄉紳張縫彥同廪生李思謙趙良表趙時英楊美才等晝夜督視各匠役鑿碎稱封至公至平毫無粘染及放時又與諸紳衿分簿按名給散無一遺漏須布均妥廣推實惠亦從來所罕聞也延至六月不雨斗米七百二十文人民更苦餓死更倍

養老 雍正元年 恩賞八十九十以上老民程仁等八人絹棉米肉等項共銀十三兩六錢八分雍正十三年 恩賞八十以上老民王安等二十五人絹棉米肉共折銀三十兩乾隆元年 恩賞七十以上壽婦賀氏等五十四人布絹米肉共折銀三十八兩八錢

濟貧 養濟院孤貧定額六名歲支口糧花布銀三十四兩零雍正

十三年總督王士俊題請增設普濟堂收養無告窮民每名月給口糧三斗鹽菜錢六十文各給棉衣二件原置義田六頃七畝係佃種又交當生息本銀五百五十六兩六錢四分四釐知縣張鉞暨邑人暘于能等捐助有差

順治新志曰今口糧花布裁以裕餉煢獨無告當事者設法存活鰥孤寡請命何可緩也

康熙續志曰前志於積貯恤孤湥致慨焉今孤貧月糧復給常平義社等倉復飭　聖天子愛養之典備矣奉行者皆得其人何災祲之足虞而窮民之無告哉

樊暘于熊儆湖壯黃岡縣知縣暘于熊身任楚疆誼篤桑梓捐清俸五十金以勷普濟堂公用又捐社倉穀一百石以備積貯特差家人逵賫來豫交縣收貯夫士大夫以官爲家多有不念

其鄉者矣暢令仕楚有年乃能聞風慕義任恤其里遣使賫金負粟而來惠此鰥寡以備荒歉豈非不忘其本者歟將見推其愛鄉人者以愛百姓治行報最爵秩踰遷他日功成身退歸而與諸父老相見歡然道故洽比有加古之所謂鄉先生沒而可祭於社者於暢令有厚望焉本部院親書綽楔一扇以旌其閭仍候彙　題請敘仰河南布政司轉飭如詳將銀兩交當生息穀石加謹收貯仍移行兩省知照除批河南布政司外合行飭知雍正十三年四月

慈幼 有育嬰堂

卹刑 雍正十三年設因糧每年額設糧二十四石燈油等錢十二千文

澤枯 漏澤園一在縣社壇後知縣王橐建一在東關知縣王開建

義塚縣東關一段一畝二分飲馬口一段四畝四分段家村一段一畝五分臨清店一段三畝六分縣南孟家營一段六畝李台村一段一畝八柳鎮一段一畝八分小喬鎮二段庄北一畝又庄北一畝二分馬家營一段三畝縣西小辛庄一段一畝張家庄一段二畝二分縣北丁家庄一段一畝棗焙村一段一畝三家庄一段一畝六分俱官置　又邑人李若桐施地一段六畝在南門外路天錫施地一段四畝在呂村陜西朝邑縣貢生衛霍等公捐地一段六畝在飲馬口　埋兒義塚共二十六處　國朝康熙三十三年知縣李登瀛捐建今多荒廢

李登瀛勸設埋兒塚文予承乏茲土者旣三載矣撫綏無術教養不聞父母斯民之義竊有愧焉近訪此鄉風土凡民間孩童之夭死者其父母卽委棄草間爲狐犬所嚙食無有顧而憐之

者嗟此孩提甫離懷抱孰無毛裏之情而竟殘忍至此斯誠父母之不愛不慈鄰里鄉黨之不仁不義滅絶天性而成此殘薄之俗也然有司責任斯土每奉憲檄諄諄以設立義塚爲諭誡所以廣　朝廷澤及枯朽之至意也今茲俗不改移使恩不下逮其亦有司之過歟爰捐薄俸進三十六社及前後兩衛之耆老而告之俾各捐數弓之隙壤爲收掩殤兒之義塚諒此邦素具惻隱者必不以此舉爲迂而無當也第恐鄉曲愚氓錮於惡習而長吏德薄又不足以啟其慈愛之心惟藉縉紳先生以及明理好義之士輸資倡率家諭户曉俾殘忍之風化而爲仁義之俗其勝於佛氏之佈施爲福田利益之說者豈不遠甚謹告

康熙三十三年　康熙續志新邑陋習相沿生子不育輒棄溝壑爲鴉犬所啄食雖五六歲猶然謂不如是恐其將來轉生復

費乳哺邑令李登瀛聞之惻然捐俸建埋兒義塚共二十六處
一在在城社地二畝四分一在長興社地二畝四分一在陽興
社地一畝五分一在介二堡社地二畝四分一在李臺社地二
畝四分一在介三社地一畝九分一在東莊巖社地一畝八分
一在呂村社地二畝四分一在司馬社地二畝四分一在龍泉
社地一畝二分一在永康社地一畝五分一在大興社地二畝
四分一在小冀社地二畝四分一在張青社地二畝四分一在
婁村社地一畝二分一在大冀社地一畝四分一在陳堡社地
二畝四分一在戒海社地二畝四分一在郭柳社地二畝四分
一在塊村社地二畝四分一在臨清店地二畝一在八柳鎮地
二畝一在合河鎮地一畝二分一在小冀鎮地三畝一在前所
地二畝四分一在後所地二畝